Schule – Schulleitung

4.1 Führung wahrnehmen

4.2 Schul- und Unterrichtsentwicklung steuern

4.3 Personal

4.4 Vernetzen

Team

3.1 Schulkultur

3.2 Zusammenarbeit

3.3 Unterrichtsentwicklung

3.4 Beurteilungskultur

Lehrperson

2.1 Unterricht

2.2 Reflexion

2.3 Beurteilen

2.4 Arbeitsplatz Schule

Schülerinnen und Schüler

1.1 Freude am Lernen

1.2 Kompetenzen

1.3 Bildungsweg

Orientierungsrahmen Schulqualität

Version vom 25. Mai 2023



Bildungs- und Kulturdepartement
Amt für Volks- und Mittelschulen

1. Funktion des Orientierungsrahmens im "Qualitätsmanagement der Volksschule"

Das <u>Rahmenkonzept "Qualitätsmanagement der Volksschule"</u> ist im Kanton Obwalden die verbindliche Grundlage für die Umsetzung des Qualitätsmanagements gemäss Bildungsgesetzgebung. Das Qualitätsmanagement hat zum Ziel, die Schul- und Unterrichtsqualität an den Volksschulen des Kantons Obwalden zu sichern und eine kontinuierliche Weiterentwicklung zu ermöglichen. Die Schule gestaltet ihr eigenes institutionelles Lernen systematisch und versteht sich als "lernende Organisation". Im Fokus des Qualitätsmanagements stehen folgende Elemente: Der Qualitätskreislauf, der vorliegende "Orientierungsrahmen Schulqualität" sowie verschiedene Methoden und Instrumente. Damit das Qualitätsmanagement seine gewünschte Wirkung entfalten kann, müssen diese drei Elemente gezielt ineinandergreifen.

Der Orientierungsrahmen Schulqualität mit den ausformulierten Qualitätsansprüchen ist handlungsleitend für die inhaltliche Ausrichtung des schulischen Qualitätsmanagements. Er richtet sich an Schulräte, Schulleitungen sowie Lehr- und Fachpersonen und beschreibt, was das Amt für Volks- und Mittelschulen (AVM) unter guter Schulqualität versteht. Er bildet die Grundlage für die Sicherung und Weiterentwicklung der Schul- und Unterrichtsqualität im Kanton Obwalden und trägt zu einem gemeinsamen Verständnis bei. Der Orientierungsrahmen Schulqualität wurde zusammen mit den Schulen (Gesamtschulleitungen, Zyklusleitungen und Lehrpersonen) in einem partizipativen Prozess entwickelt.

Der Orientierungsrahmen ist in 4 Qualitätsebenen gegliedert:

- 1. Schülerinnen und Schüler
- 2. Lehrperson
- 3. Team
- 4. Schule Schulleitung¹

Jede Qualitätsebene beinhaltet verschiedene Qualitätsbereiche, innerhalb derer die jeweiligen Qualitätsansprüche beschrieben werden. Um eine Beurteilung und eine Verortung der Praxis in die entsprechende Qualitätsstufe vornehmen zu können, sind die unterschiedlichen Ausprägungen für vier Qualitätsstufen ausformuliert. **Zielstufe einer guten Praxis ist die grau umrahmte Stufe 3.**

Zusätzlich wurden in der Spalte ganz Links Beispielindikatoren für die Stufe 3 ausformuliert. Diese Liste der Beispielindikatoren ist allerdings nicht abschliessend. Ein Indikator ist ein Anzeiger (von lat. Indicare: [auf] etwas zeigen) bzw. ein grundsätzlich unvollständiger Anhaltspunkt für das Vorhandensein eines Sachverhaltes, dessen Vorliegen nicht unmittelbar beobachtbar ist. Indikatoren sind unverzichtbar für das Messen komplexer Sachverhalte. Aus Indikatoren lassen sich direkt Items für Fragebogen formulieren. Bei den Beispielindikatoren wurden zusätzlich Verlinkungen auf das Evaluationscenter IQES gesetzt, damit Vorlagen für ausformulierte Fragebogen, deren Items sich auf den entsprechenden Qualitätsbereich beziehen, leicht gefunden werden können.

Der "Orientierungsrahmen Schulqualität, Kanton Obwalden" ist unter <u>www.schulen.ow.ch</u> (Dienstleistungen: Stichwort "Qualitätsmanagement") zu finden.

¹ Der Begriff Schulleitung meint in erster Linie die Hauptschulleitung, Gesamtschulleitung, die Rektorin oder den Rektor. Da in den Schulen in der Regel einige Führungsaufgaben delegiert sind, betreffen bestimmte Bereiche auch die Zyklusleitungen oder Schulhausleitungen.

2. Einsatzmöglichkeiten des Orientierungsrahmens in der Schul- und Unterrichtsentwicklung

Wie der Name sagt, bietet der Orientierungsrahmen Orientierung in der Qualitätsdiskussion. Ein Orientierungsrahmen schafft ein gemeinsames Verständnis von guter Schulqualität und fungiert als Kompass für die Ausrichtung der Schul- und Unterrichtsentwicklung. Er enthält verschiedene Qualitätsbereiche, Qualitätsstufen und Indikatoren, anhand derer die Qualität der Schule beurteilt werden kann.

Mit der Stufe 3 werden Qualitätsansprüche im Sinne einer Zielvorgabe formuliert, auf die sich die Schulen in unterschiedlichem Tempo und mit unterschiedlichen Mitteln hinbewegen sollen. Die Stufe 4 bezeichnet einen Entwicklungshorizont mit sehr hohen Qualitätsansprüchen. Die grosse Herausforderung liegt in der Erreichung möglichst vieler Qualitätsansprüche auf der Stufe 3. Der Orientierungsrahmen dient den Schulen als inhaltliche Basis für den Qualitätskreislauf und die Reflexion darüber, welche Qualitätsaspekte bereits erreicht worden sind bzw. in welchen Qualitätsbereichen eine Schule wo steht. Er bildet eine Hilfestellung im Rahmen von Standortbestimmungen (z.B. Selbsteinschätzung anhand der Indikatoren zu einem Themenbereich), im Rahmen der Überarbeitung eines Schulprogramms, im Rahmen von begleiteten Selbstevaluationen und internen Evaluationen (z.B. Brennpunktsuche, Formulieren von Items) oder im Rahmen von Befragungen (360 Grad Feedback) und Unterrichtsbesuchen. Bei der Entwicklung von Befragungsinstrumenten können aus den Qualitätsstufen und Indikatoren Items für die Fragebogen formuliert werden.

3. Abkürzungen

LP Lehrperson

FP Fachperson

SuS Schülerinnen und Schüler

4. Quellen

Dieser Orientierungsrahmen basiert auf den Qualitätsrahmen, Orientierungsrahmen und Orientierungsraster der <u>Kantone Zürich</u>, <u>Luzern</u>, <u>Zug</u> und der <u>Pädagogischen Hochschule der Fachhochschule Nordwestschweiz</u> und wurde mit spezifischen Qualitätsansprüchen für die Volksschulen des Kantons Obwalden ergänzt.

Der Orientierungsrahmen wurde am 25. Mai 2023 gemäss Art. 4 der AB über die externe Schulevaluation der Volksschulen durch die Amtsleitung verabschiedet.

Schule – Schulleitung

4.1 Führung wahrnehmen

4.2 Schul- und Unterrichtsentwicklung steuern

4.3 Personal

4.4 Vernetzen

Team

3.1 Schulkultur

3.2 Zusammenarbeit

3.3 Unterrichtsentwicklung

3.4 Beurteilungskultur

Lehrperson

2.1 Unterricht

2.2 Reflexion

2.3 Beurteilen

2.4 Arbeitsplatz Schule

Schülerinnen und Schüler

1.1 Freude am Lernen

1.2 Kompetenzen

1.3 Bildungsweg



Die Grafik enthält Hyperlinks

1. Schülerinnen und Schüler

1.1 Freude am Lernen

| Zufriedenheit und Wohl- | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|------------------------------|--|---|--|---|
| befinden der SuS | Die SuS sind mit der Qualität | Die SuS sind mit der Qualität | Die SuS sind mit der Qualität | Die SuS heben die hohe |
| | von Schule und Unterricht | von Schule und Unterricht ei- | von Schule und Unterricht | Qualität von Schule und Un- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | unzufrieden. | nigermassen zufrieden. | zufrieden. | terricht hervor. |
| | Sie sind kaum in die Lern- | Sie sind mehrheitlich in die | Sie sind gut in die Lern- und | Sie fühlen sich in der Lern- |
| - Es herrscht ein Klima | und Schulgemeinschaft inte- | Lern- und Schulgemeinschaft | Schulgemeinschaft integriert. | und Schulgemeinschaft aus- |
| des Vertrauens. | griert. | integriert. | | gesprochen wohl und alle |
| | | | | SuS sind bestens integriert. |
| - SuS getrauen sich, ihre | Sie sind wenig lernbereit so- | Sie sind mehrheitlich lernbe- | Sie sind lernbereit und moti- | Sie verfügen über eine aus- |
| Meinung zu sagen. | wie demotiviert. | reit und motiviert. | viert. | gesprochen hohe Schul- |
| | | | | freude und sind sehr moti- |
| - Wertschätzung und Res- | 0: ("!! | 0: (" | | viert. |
| pekt sind spürbar. | Sie fühlen sich von den LP, | Sie fühlen sich von den LP, | Sie fühlen sich von den LP, | Sie fühlen sich von allen LP, |
| - LP und FP wecken bei | FP sowie anderen Mitarbeitenden der Schule geringge- | FP sowie anderen Mitarbeitenden der Schule respekt- | FP sowie anderen Mitarbeitenden der Schule wertge- | FP sowie anderen Mitarbeitenden der Schule in hohem |
| den SuS Neugier. | schätzt. | voll behandelt. | schätzt und ernst genom- | Masse ernst genommen und |
| den Sus Neugler. | Scriatzt. | voii benanden. | men. | wertgeschätzt. |
| - Im Klassenzimmer | | | men. | wortgescriatzt. |
| herrscht eine positive | | | | |
| Grundhaltung gegenüber | | | | |
| Lernen und Leistung. | | | | |
| | | | | |
| Link IQES (SuS) | | | | |

1.2 Kompetenzen

| Fachliche Kompetenzen | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|--|---|---|---|---|
| Beispielindikatoren Stufe 3: Beispielindikatoren sind die Kompetenzen und Grundansprüche des Lehrplans 21. ow.lehrplan.ch | Die SuS erreichen bis zum Ende des Zyklus die im Lehr- plan vorgesehenen Grundan- sprüche beziehungsweise ihre individuellen Lernziele mehrheitlich nicht. | Die SuS erreichen bis zum Ende des Zyklus mehrheitlich die im Lehrplan vorgesehe- nen Grundansprüche bezie- hungsweise ihre individuellen Lernziele. | Die SuS erreichen bis zum Ende des Zyklus die im Lehrplan vorgesehenen Grundansprüche beziehungsweise ihre individuellen Lernziele. Viele SuS erreichen auch die weiterführenden Kompetenzstufen. Begabte arbeiten an zusätzlichen Kompetenzen. | Eine Mehrheit der SuS erreichen weiterführende Kompetenzen oder Kompetenzstufen bzw. ihre individuellen Lernziele. Begabte arbeiten an zusätzlichen Kompetenzen. |
| | Sie erzielen unter Berücksichtigung ihrer individuellen Lernvoraussetzungen und dem vorhandenen Lernpotenzial einen geringen Lernzuwachs. | Sie erzielen unter Berück- sichtigung ihrer individuellen Lernvoraussetzungen und dem vorhandenen Lernpo- tenzial einen angemessenen Lernzuwachs | Sie erzielen unter Berücksichtigung ihrer individuellen Lernvoraussetzungen und dem vorhandenen Lernpotenzial einen hohen Lernzuwachs. | Sie erzielen einen weit über- durchschnittlichen Lernzu- wachs, der von der Schule systematisch erhoben und nachgewiesen werden kann. |
| Überfachliche Kompetenzen Beispielindikatoren Stufe 3: | Die SuS kennen die eigenen Stärken und Schwächen nicht (Personale Kompe- tenz). | Die SuS kennen die eigenen Stärken und Schwächen und nutzen einige Stärken (Per- sonale Kompetenz). | Die SuS kennen die eigenen Stärken und Schwächen und nutzen die Stärken gezielt (Personale Kompetenz). | Die SuS kennen die eigenen Stärken und Schwächen dif- ferenziert und nutzen die Stärken gezielt (Personale Kompetenz). |
| Beispielindikatoren sind die überfachlichen Kom- petenzen gemäss Lehr- plan 21. Ausserdem sind die überfachlichen Kompe- tenzen im kantonalen | Den SuS gelingt es kaum, Lernprozesse selbstständig zu gestalten und eigene Ziele zu verfolgen (Personale Kompetenz). | Die SuS vermögen mehrheitlich Lernprozesse selbstständig zu bewältigen und eigene Ziele zu verfolgen (Personale Kompetenz). | Die SuS bewältigen Lernprozesse selbstständig und reflektieren eigene Ziele und Werte (Personale Kompetenz). | Die SuS bewältigen Lernprozesse in hoher Eigenverantwortung und verfügen über eine hohe Reflexionskompetenz. Die Schule sorgt für einen kohärenten Aufbau und eine gezielte Förderung der personalen Kompetenzen. |
| Beurteilungsbogen sowie im Zeugnisformular zyklusgerecht beschrieben. - ow.lehrplan.ch | Den SuS fällt es in der Regel schwer, mit anderen Men- schen zusammenzuarbeiten (Soziale Kompetenz). | Sie können mehrheitlich mit anderen Menschen zusam- menarbeiten (Soziale Kom- petenz). | Sie können gut zu zweit und in Gruppen zusammenarbeiten (Soziale Kompetenz). | Sie können sehr gut zu zweit und in beliebigen Gruppen- konstellationen zusammenar- beiten. Die Schule sorgt für einen kohärenten Aufbau und eine gezielte Förderung der sozialen Kompetenzen. |
| | Sie haben keine angemesse- nen Instrumente zum Um- | Sie sprechen Konflikte an, nehmen Verschiedenheit wahr und akzeptieren die | Sie lösen Konflikte lösungs- orientiert, akzeptieren Ver- schiedenheit und erfahren | Sie lösen Konflikte selbständig sowie nachhaltig mithilfe entsprechender Strategien, |

| gang mit Konflikten bzw. nut- zen Gewalt zu deren Lösung und akzeptieren Verschie- denheit nicht (Soziale Kom- petenz). | Vielfalt der SuS (Soziale Kompetenz). | Vielfalt als Bereicherung (Soziale Kompetenz). | akzeptieren Verschiedenheit und erfahren Vielfalt als Be- reicherung (Soziale Kompe- tenz). |
|---|---|---|--|
| Sie wissen nicht, wie sie ler- nen bzw. Lösungsstrategien entwickeln können (Methodi- sche Kompetenz). | Sie wissen, wie sie lernen bzw. Lösungsstrategien ent- wickeln können (Methodische Kompetenz). | Sie können systematisch und wirkungsvoll lernen bzw. Lö- sungsstrategien entwickeln (Methodische Kompetenz). | Sie können systematisch und wirkungsvoll lernen bzw. Lö- sungsstrategien entwickeln und erkennen Muster hinter Aufgaben und Problemen (Methodische Kompetenz). |
| Sie drücken sich sprachlich nicht verständlich aus (Methodische Kompetenz). | Sie drücken sich sprachlich mehrheitlich korrekt aus (Me- thodische Kompetenz). | Sie verfügen über sprachli- che Ausdruckskompetenz (Methodische Kompetenz). | Sie verfügen über ausgesprochen gute sprachliche Ausdruckkompetenz (Methodische Kompetenz). |
| Sie sind überfordert im Umgang mit Medien und Informationen (Methodische Kompetenz). | Sie gehen angemessen mit Medien und Informationen um (Methodische Kompe- tenz). | Sie sind geübt im Umgang mit Medien und Informatio- nen (Methodische Kompe- tenz). | Sie sind geübt im Umgang mit Medien und Informatio- nen. Die Schule sorgt für ei- nen kohärenten Aufbau und eine gezielte Förderung der methodischen Kompetenzen. |

1.3 Bildungsweg

| Bildungsweg | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|--|--|---|---|---|
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Die SuS erhalten Informationen zum Übertrittsverfahren (z.B. Broschüre des AVM). | Die SuS gestalten ihren schulischen Bildungsweg un- ter Berücksichtigung ihrer persönlichen Voraussetzun- gen oft nicht erfolgreich. | Die SuS gestalten ihren schulischen Bildungsweg unter Berücksichtigung ihrer persönlichen Voraussetzungen und Potenziale zumeist erfolgreich. | Die SuS werden dabei unterstützt, ihren Bildungsweg unter Berücksichtigung ihrer persönlichen Voraussetzungen und Potenziale so erfolgreich wie möglich zu absolvieren. | Die SuS gestalten ihren Bildungsweg ausgesprochen erfolgreich, heben die Unterstützung der LP in ihrem Bildungsweg positiv hervor und schätzen das diesbezügliche Angebot der Schule sehr. |
| - Die SuS erhalten Infor- mationen zu allen ihnen offenstehenden Bil- dungswegen. | Sie erfahren Übergänge auf ihrem Bildungsweg als schwierig. | Sie erfahren Übergänge auf ihrem Bildungsweg mehrheitlich als zweckmässig gestaltet. | Sie erfahren Übergänge auf ihrem Bildungsweg als reibungslos. | Sie schätzen die sehr gut organisierten Übergänge auf ihrem Bildungsweg und fühlen sich diesbezüglich von den LP wirkungsvoll unterstützt. |
| SuS werden von LP da- bei unterstützt, eine ih- rem Potenzial, ihren Stärken und ihren Inte- ressen entsprechende Anschlusslösung zu fin- den. | Sie finden in vielen Fällen keine angemessene An- schlusslösung. | Sie finden in der Regel eine passende Anschlusslösung. | Sie finden eine ihren Kompetenzen entsprechende gute Anschlusslösung. | Sie finden eine optimale Anschlusslösung und die Schule erhebt systematisch Daten, die eine Analyse der Übertritte und der Anschlussfähigkeit ermöglichen (z. B. bei Schulabgänger/innen, Lehrbetrieben). |
| Die SuS werden im Hin- blick auf ihre gewählte Anschlusslösung geför- dert. | | | | Lembemeden). |
| - Schulen nutzen die Angebote der kantonalen Berufsberatung. LINK IQES (SuS) | | | | |

2. Lehrperson

2.1 Unterricht

| Lehr- und Lernprozesse | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|---|---|---|---|--|
| gestalten | Bereitschaft und Motivation | Bereitschaft und Motivation, | Die LP haben eine positive | Bei den LP ist eine hohe Mo- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Der Unterricht ist sorgfältig geplant und vorberei- | am Lernen und Lehren sind wenig oder kaum spürbar. Die LP agieren lustlos, unmo- tiviert. | zu lernen und zu lehren sind bei den LP meistens vorhan- den. | Grundhaltung gegenüber Lernen und Leistung. Sie setzen sich dafür ein, dass alle SuS bestmögliche Leistungen erreichen. | tivation am Lernen und am Lehren spürbar. |
| tet. Wartezeiten werden vermieden. - Der Unterricht ist schlüssig aufgebaut und Inhalte | Die LP nutzen die Lernzeit nicht. | Die LP sorgen dafür, dass die Lernzeit genutzt werden kann. | Die LP stellen eine effiziente Nutzung der Lernzeit im Un- terricht sicher. | Die LP stellen mit ritualisier- ten Abläufen und einer her- vorragenden Unterrichtsorga- nisation eine ausgesprochen hohe Lernzeit sicher. |
| sind transparent ge- macht. Eine klare Struk- tur ist offenkundig. Pha- sen ruhigen Arbeitens sind im Wechsel mit an- | Sie machen die Lernziele und Leistungserwartungen nicht transparent. | Sie geben die Lernziele zur Prüfungsvorbereitung be- kannt. | Sie machen die Leistungserwartungen und die Lernziele transparent. | Sie machen die Leistungser- wartungen und die Lernziele entlang verbindlicher Abspra- chen in hohem Masse trans- parent. |
| dern Unterrichtsformen. Rituale werden gezielt und vielfältig eingesetzt. Sie sind strukturgebend | Sie rhythmisieren den Unterricht kaum und das Repertoire an Sozialformen ist eingeschränkt. | Sie rhythmisieren den Unterricht und variieren die Sozialformen fallweise. | Sie rhythmisieren den Unterricht und wenden verschiedene Sozialformen gezielt an. | Sie gestalten mit einer gezielten Rhythmisierung und einer breiten Palette an Sozialformen einen ausgesprochen anregenden Unterricht. |
| und sorgen für Verläss- lichkeit und Orientierung im Unterrichtsalltag. - Die LP gestalten den Un- | Sie ignorieren die Lebenswelt der SuS und knüpfen nicht an deren Vorwissen an. | Sie lassen die Lebenswelt der SuS einfliessen und knüpfen teilweise an deren Vorwissen an. | Sie nehmen Bezug auf die Lebenswelt der SuS und knüpfen an deren Vorwissen an. | Sie beziehen bei der Gestaltung des Unterrichts die Lebenswelt der SuS und deren Vorwissen immer und optimal mit ein. |
| terricht adaptiv, achten auf eine optimale Pas- sung zwischen dem Lernstand der SuS und dem Sachinhalt. Sie er- | Sie geben den SuS kaum Gelegenheiten zum selbstge- steuerten und eigenverant- wortlichen Lernen. | Sie bieten den SuS Gelegenheiten zum selbstgesteuerten und eigenverantwortlichen Lernen. | Sie fördern das selbstgesteuerte und eigenverantwortliche Lernen. | Sie fördern das selbstgesteu- erte und eigenverantwortliche Lernen in hohem Masse und entlang verbindlicher Abspra- chen. |
| möglichen dabei vielsei- tige Lernerfolge. | Sie bieten keine Gelegenheiten zum kooperativen Lernen. | Sie ermöglichen gelegentlich kooperatives Lernen. | Sie schaffen vielfältige Gelegenheiten zum kooperativen Lernen. | Sie setzen weiterführende Formen des kooperativen Lernens erfolgreich ein (z. B. feste Lernpartnerschaften, reziprokes Lernen). |

| - Die Schule schafft Lern- gelegenheiten für kom- petenzorientiertes, eigen- verantwortliches und ko- operatives Lernen und | Sie erwähnen Lernerfolge nicht. | Sie erwähnen Lernerfolge und würdigen diese verein- zelt. | Sie machen Lernerfolge sichtbar und würdigen diese. | Sie motivieren die SuS, indem sie ihnen Lernerfolge aufzeigen und sie motivieren sie, auch die Lernerfolge der Peers würdigen. |
|---|---|--|---|---|
| unterstützt damit das fachliche und überfachliche und überfachliche Lernen mit- und voneinander (z. B. Lernstudio, Lernatelier, Projektarbeit etc.). | Sie setzen kaum digitale Medien ein. | Sie setzen digitale Medien zweckmässig ein. | Sie nutzen gezielt die Möglichkeiten digitaler Medien. | Sie nutzen die Möglichkeiten digitaler Medien gezielt mittels Absprachen zur Förderung des kollaborativen Lernens und der methodischen Kompetenzen. |
| - Die SuS haben immer wieder die Möglichkeit, in verschiedenen Settings miteinander zu arbeiten und zu lernen. Die Förderung aller Kompetenzbereiche wird dabei gezielt thematisiert. | | | | |
| LINK IQES (LP) LINK IQES (SuS) | | | | |
| Lernprozesse individualisieren Beispielindikatoren Stufe 3: - Das Lernmaterial berücksichtigt die unterschiedlichen Lernvoraussetzungen, Lernzugänge und Begabungen. Es richtet | | Die LP kennen die individuellen Fähigkeiten und Fertigkeiten der SuS in groben Zügen und wenden gelegentlich individuelle Lehr- und Lernformen an. | Die LP berücksichtigen die individuellen Fähigkeiten und Fertigkeiten der SuS bei der Unterrichtsgestaltung und fördern mit individuellen Lehr- und Lernformen den Lernfortschritt der SuS. | Die LP gestalten den Unterricht abgestimmt auf die individuellen Fähigkeiten, Lernvoraussetzungen und Bedürfnisse der SuS und schöpfen deren Lernpotenzial entlang abgesprochener individueller Lehr- und Lernformen optimal aus. |
| sich auf die Lernziele aus und ist erkennbar nach verschiedenen Schwie- rigkeitsstufen gekenn- zeichnet. | Sie geben den SuS kaum in- dividuelle Rückmeldungen und Hinweise zur weiteren Lernentwicklung. | Sie geben den SuS punktuell individuelle Rückmeldungen mit Hinweisen zur weiteren Lernentwicklung. | Sie geben den SuS individuelle Rückmeldungen mit Hinweisen zur weiteren Lernentwicklung und pflegen eine systematische Feedbackkultur. | Sie stellen mit regelmässigen Coachinggesprächen eine systematische Lernbeglei- tung der SuS sicher. |
| - Möglichkeiten für indivi- duelle Lernbegleitung | Sie verzichten weitgehend auf offene und problemlöse- | Sie setzen punktuell offene und problemlöseorientierte Aufgaben mit verschiedenen | Sie ermöglichen mit offenen und problemlöseorientierten Aufgaben mit verschiedenen | Sie stellen mit abgesproche- nen offenen Lehr- und Lern- formen individuelle Lernwege |

| werden von den LP gezielt geschaffen. Angepasste Unterstützung ermöglicht den SuS mittels Lernschwerpunkten eigene Stärken zu entfalten und Defizite, Schwächen anzugehen. Lernumgebungen bieten gehaltvolle Situationen an, bei denen Wissen und Handeln verknüpft werden können. LINK IQES (LP) | orientierte Aufgaben mit ver- schiedenen Anforderungsni- veaus und tolerieren kaum unterschiedliche Lernwege und -zugänge. | Anforderungsniveaus ein und akzeptieren unterschiedliche Lernwege und -zugänge. | Anforderungsniveaus unterschiedliche Lernwege und zugänge. | und -zugänge sicher und setzen Aufgaben immer mit verschiedenen Anforderungsniveaus ein. |
|---|--|--|---|--|
| Lernende mit besonderem Bildungsbedarf unterstützen Beispielindikatoren Stufe 3: - Für lernschwache und lernbeeinträchtigte SuS sind individuelle Lernziele festgesetzt. Grundansprüche, die von allen SuS zur Lernzielerreichung zu erfüllen sind, liegen vor, sind klar definiert und bilden den verbindlichen Rahmen. - Die Zusammenarbeit von LP und SHP basiert auf dem gemeinsamen Fokus einer differenzierten, optimalen Förderung der SuS und wird entsprechend umgesetzt. | Die LP planen, gestalten und überprüfen die individuelle Förderung der SuS mit besonderem Bildungsbedarf nicht systematisch und nicht den kantonalen Vorgaben entsprechend. Sie setzen die zur Verfügung gestellten Ressourcen nicht zur Förderung von SuS mit besonderem Bildungsbedarf ein. Sie gestalten die Förderangebote für Lernende mit besonderem Bildungsbedarf kaum integrativ und nicht abgestimmt auf die Inhalte des Klassenunterrichts. | Die LP planen, gestalten und überprüfen die individuelle Förderung der SuS mit besonderem Bildungsbedarf zweckmässig. Sie setzen die zur Verfügung gestellten Ressourcen angemessen zur Förderung von SuS mit besonderem Bildungsbedarf ein. Sie gestalten die Förderangebote für Lernende mit besonderem Bildungsbedarf oft integrativ und meist abgestimmt auf die Inhalte des Klassenunterrichts. | Die LP planen, gestalten und überprüfen die individuelle Förderung der SuS mit besonderem Bildungsbedarf systematisch. Sie setzen die zur Verfügung gestellten Ressourcen wirkungsvoll zur Förderung von SuS mit besonderem Bildungsbedarf ein. Sie gestalten die Förderangebote für Lernende mit besonderem Bildungsbedarf integrativ und abgestimmt auf die Inhalte des Klassenunterrichts. | Die LP messen der systematischen individuellen Förderung von SuS mit besonderem Bildungsbedarf grosse Bedeutung bei und passen die Förderziele nach Absprache laufend an. Sie setzen die zur Verfügung gestellten Ressourcen optimal, zwecks einer gezielten individuellen Förderung der SuS mit besonderem Bildungsbedarf, ein. Sie gestalten die Förderangebote für Lernende mit besonderem Bildungsbedarf, nach gegenseitiger Absprache, gezielt und übereinstimmend mit den Inhalten des Klassenunterrichts. |

| Kompetenzen fördern | Die LP vermitteln nur Wissensinhalte. | Die LP fördern punktuell Kompetenzen. | Die LP fördern den Kompetenzaufbau kontinuierlich und | Die LP fördern und beurteilen kompetenzorientiert. Der |
|--|--|---|---|--|
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Lernaufgaben werden von den LP auf das Vor- | GOTOM MARCO. | Trompotonizon. | ermöglichen die fächerübergreifende Anwendung. | Kompetenzaufbau erfolgt systematisch und fächerübergreifend. |
| von den EF auf das vor- wissen abgestimmt. Die Anwendung erlernter Kompetenzen findet in verschiedenen Fächern statt. | Sie verbinden den fachlichen und überfachlichen Kompetenzaufbau nicht miteinander. | Sie nehmen bei der Vermitt- lung fachlicher Kompetenzen teilweise Bezug auf überfach- liche Kompetenzen. | Sie verknüpfen regelmässig den Erwerb von fachlichen und überfachlichen Kompe- tenzen miteinander. | Sie stellen einen abgespro- chenen und miteinander ver- knüpften Erwerb von fachli- chen und überfachlichen Kompetenzen sicher und ma- chen dies den SuS gegen- |
| - Aufgaben in den Lernum- gebungen fördern neben den fachlichen auch die überfachlichen Kompe- tenzen. | | | | über transparent. |
| LINK IQES (LP) Klassen führen | Die LP haben keine guten | Die LP haben tragfähige Be- | Die LP fördern mit einer posi- | Die LP pflegen tragfähige Be- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Fehler von SuS sowie | Beziehungen zu den SuS. | ziehungen zu den SuS. | tiven Kommunikations- und Fehlerkultur tragfähige Bezie- hungen zu den SuS. | ziehungen zu allen SuS und leben eine vorbildliche Kom- munikations- und Fehlerkul- tur vor. |
| von LP werden als ein natürlicher, selbstver-ständlicher Bestandteil des Lernprozesses wahrgenommen. Sie werden als Lernchance genutzt und nicht wertend diskutiert (Fehler als Lernhel- | Sie fördern die Gemein- schaftsbildung in der Klasse nicht. | Sie fördern durch gelegentliche Rituale und Anlässe die Gemeinschaftsbildung in der Klasse. | Sie unterstützen durch alters- spezifische Rituale und regel- mässige Anlässe die Ge- meinschaftsbildung in der Klasse. | Sie bieten Raum und Anreize zur gezielten Förderung der Gemeinschaftsbildung und bieten den SuS die Möglich- keit, eigene Ideen zur Ge- meinschaftsbildung zu ver- wirklichen. |
| tert (Fenier als Lernnelfer). - Regeln zu Arbeitsverhalten und Umgang miteinander sind formuliert | Sie legen keine Regeln für das Zusammenleben und den störungsarmen Unter- richt in der Klasse fest. | Sie legen zweckmässige Regeln für das Zusammenleben und den störungsarmen Unterricht in der Klasse fest. | Sie entwickeln gemeinsam mit den SuS Regeln für das Zusammenleben und den störungsarmen Unterricht in der Klasse. | Sie entwickeln gemeinsam mit den SuS allgemein akzeptierte und regelmässig reflektierte Regeln für das Zusammenleben und den störungsarmen Unterricht in der Klasse. |

| und bekannt. Konse- | Sie sprechen Probleme und | Sie sprechen Probleme und | Sie sprechen Probleme und | Sie sprechen Probleme und |
|--------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| quenzen bei Einhaltung | Konflikte nicht an und inter- | Konflikte falls notwendig an | Konflikte an und intervenie- | Konflikte lösungsorientiert an |
| der Abmachungen sowie | venieren nur selten ange- | und intervenieren angemes- | ren lösungsorientiert. | und beugen deren Entste- |
| bei Regelverstössen sind | messen. | sen. | | hung vor. |
| transparent, unmittelbar | | | | |
| und angemessen. | | | | |
| | | | | |
| LINK IQES (LP) | | | | |
| | | | | |
| LINK IQES (SuS) | | | | |

2.2 Reflexion

| Unterrichtsqualität erfas- | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|---|--|---|---|--|
| sen und reflektieren | Die LP reflektieren ihren ei- | Die LP reflektieren ihren ei- | Die LP reflektieren ihren ei- | Die LP tauschen sich über |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | genen Unterricht nicht an- hand didaktisch-methodi- scher Kriterien. | genen Unterricht von Zeit zu Zeit anhand didaktisch-me- thodischer Kriterien. | genen Unterricht kontinuier- lich anhand gemeinsamer di- daktisch-methodischer Krite- | Reflexionen ihres eigenen Unterrichts anhand gemeinsamer didaktisch-methodi- |
| - Gemeinsame Werte zur | | | rien. Erkenntnisse daraus | scher Kriterien aus und nut- |
| Schul- und Unterrichts- | | | fliessen in die Unterrichtsge- | zen die Erkenntnisse für die |
| qualität sind partizipativ entwickelt worden und | | | staltung ein. | Weiterentwicklung ihres Unterrichts regelmässig. |
| gelten als Leitwerte | Sie holen kein Feedback zu | Sie holen gelegentlich Feed- | Sie leiten Massnahmen aus | Sie reflektieren gemeinsam |
| schulischer Qualitätsar- | ihrem Unterricht ein (360 Grad Feedback). | back von SuS, Erziehungs- berechtigten, anderen LP so- | systematischen Feedbacks von SuS, Erziehungsberech- | systematische Feedbacks zum Unterricht und Erkennt- |
| beit (QM-Konzept). | Grad Feedback). | wie Abnehmenden ein (360 | tigten, anderen LP sowie Ab- | nisse aus Übergabegesprä- |
| - Wichtige Verantwortlich- | | Grad Feedback). | nehmenden für die Weiter- | chen und leiten Massnahmen |
| keiten und Verbindlich- | | | entwicklung ihres Unterrichts | für die Weiterentwicklung ih- |
| keiten sind für die einzel- | | | ab (360 Grad Feedback). | res Unterrichts ab (360 Grad Feedback). |
| nen Qualitätsprozesse festgelegt. | | | | r coabacky. |
| | | | | |
| LINK IQES (LP) | | | | |

2.3 Beurteilen

| Beurteilung gestalten | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Die LP machen weder die | Die LP arbeiten mehrheitlich | Die LP setzen spezifische, | Die LP geben die "smart" for- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | Lernziele noch ihre Leis- | mit Lernzielen und zeigen | messbare, akzeptierte, realis- | mulierten Lernziele zu Be- |
| | tungserwartungen transpa- | ihre Leistungserwartungen | tische sowie terminierbare | ginn einer Unterrichtseinheit |
| | rent. | auf. | | |

| Lernziele werden transparent gemacht. Sie zeichnen sich aus durch inhaltliche Klarheit, Relevanz und fachliche Korrektheit. Sie werden verständlich formuliert und regen beabsichtigte Lernprozesse an. Lern- und Leistungssitua- | Sie beurteilen nicht kriteriengestützt und nachvollziehbar. | Sie zeigen die Beurteilungs- kriterien in groben Zügen auf und gestalten die Beurteilung mehrheitlich nachvollziehbar. | Lernziele ("smart") und kommunizieren ihre Leistungserwartungen transparent. Sie beurteilen kriteriengestützt und nachvollziehbar. | bekannt, machen transparent, welche Ziele für welche Note erreicht werden müssen und geben den SuS umfassende Rückmeldungen zur Lernzielerreichung. Sie schenken der gezielten und kriteriengestützten Beurteilung eine grosse Beachtung und verfügen über entsprechende Methoden und |
|--|--|---|---|--|
| tionen werden unter- schieden und deklariert. Zur Unterstützung der Lernprozesse werden formative und summative Lernkontrollen einge- setzt. | Sie unterscheiden nicht zwischen verschiedenen Beurteilungszwecken (formativ, summativ, prognostisch). | Sie unterscheiden den jeweiligen Zweck der Beurteilung (formativ, summativ, prognostisch) fallweise für sich selbst. | Sie unterscheiden den jeweiligen Zweck der Beurteilung (formativ, summativ, prognostisch) und legen ihn offen. | Instrumente, die sie stetig weiterentwickeln. Sie setzen formative, summative und prognostische Beurteilungsformen gezielt ein und machen den jeweiligen Beurteilungszweck transparent. |
| - Die LP geben den SuS im Lernprozess differenzierte Leistungsrückmeldungen in schriftlicher (Kommentare zu Produkten etc.) und mündlicher Form. | Sie beurteilen einseitig durch Wissensabfragen. | Sie schaffen Situationen, um einzelne fachliche Kompeten- zen der SuS beurteilen zu können. | Sie schaffen vielfältige Situationen, um die fachlichen und überfachlichen Kompetenzen der SuS aus verschiedenen Perspektiven oder in unterschiedlichen Lern- und Leistungssituationen zu beurteilen. | Sie beurteilen die SuS differenziert in den unterschiedlichsten Situationen und verschaffen sich ein differenziertes Bild von deren fachlichen und überfachlichen Kompetenzen. |
| Selbstbeurteilung Fördern Beispielindikatoren Stufe 3: - Die LP leiten die SuS an, mittels geeigneter Metho- | Die LP schenken der Auseinandersetzung mit dem eigenen Lernen keine Beachtung. | Die LP fordern die SuS gelegentlich dazu auf, sich mit ihrem eigenen Lernen auseinanderzusetzen. | Die LP leiten die SuS an, ihren Lernweg zu reflektieren und das eigene Lernpotenzial einzuschätzen. | Die LP leiten die SuS entlang verbindlicher, stufenübergreifend koordinierter Absprachen an, aus der systematischen Reflexion des eigenen Lernens Verbesserungsmöglichkeiten abzuleiten. |
| den und Instrumente auch eigenverantwortlich zu überprüfen, ob sie Themen und Inhalte ver- standen haben. Die LP | Es findet keine Selbstbeurteilung statt. | Sie fordern die SuS fallweise dazu auf, sich selbst zu beur- teilen. | Sie schaffen Gelegenheit für regelmässige Selbstbeurteilung der SuS und zeigen ihnen wie sie die Erkenntnisse für ihre Weiterentwicklung nutzen können. | Sie fördern die Kompetenz zur Selbstbeurteilung der SuS gezielt entlang konsens- fähiger Verbindlichkeiten im Team. |

| zeigen Mitverantwortung für das Begleiten des eigenverantwortlichen Lernens. - Zwischen LP und SuS erfolgt kontinuierlich ein Austausch über Selbstund Fremdeinschätzung der Lernentwicklung. LINK IQES (LP) | Der Unterschied zwischen Fremdbeurteilung und Selbstbeurteilung wird nicht thematisiert. | Sie schaffen punktuell Gelegenheiten zur Peerbeurteilung. | Sie unterstützen die SuS da- bei, einen konstruktiven Um- gang mit Fremdbeurteilungen zu entwickeln und mit ihrer Selbstbeurteilung zu verglei- chen. | Sie vergleichen gemeinsam mit den SuS Unterschiede zwischen Selbst- und Fremdwahrnehmung und för- dern dadurch die Kompetenz zur objektiven Selbstwahr- nehmung. |
|--|--|---|---|--|
| Lernprozesse dokumentieren und transparent machen Beispielindikatoren Stufe 3: - Die LP wenden die kantonalen Beurteilungsinstrumente korrekt an. | Die LP dokumentieren die Lernentwicklung und -ergeb- nisse der SuS zufällig und unstrukturiert. | Die LP dokumentieren die Lernentwicklung und -ergeb- nisse der SuS zweckmässig. | Die LP dokumentieren die Lernentwicklung und -ergeb- nisse der SuS systematisch. | Die LP setzen geeignete Instrumente ein (z. B. Portfolio, Beobachtungsbogen), um die Lernentwicklung und die Lernergebnisse der SuS im Bereich von fachlichen und überfachlichen Kompetenzen umfassend, strukturiert und nachvollziehbar zu dokumentieren. |
| - Die LP gewährleisten eine transparente Information und Kommunikation bezüglich Form und Ausgestaltung der Beurteilung von SuS gegenüber der Schule und den Erziehungsberechtigten. | Sie informieren die Erzie- hungsberechtigten kaum über den Entwicklungsstand in den fachlichen und über- fachlichen Kompetenzen ih- res Kindes. | Sie informieren die Erzie- hungsberechtigten bei Auffäl- ligkeiten über den Entwick- lungsstand in fachlichen und überfachlichen Kompetenzen ihres Kindes. | Sie stellen sicher, dass die Erziehungsberechtigten regelmässig und nachvollziehbar über den Entwicklungsstand in den fachlichen und überfachlichen Kompetenzen ihres Kindes informiert sind. | Sie informieren die Erzie- hungsberechtigten entlang von verbindlichen Abspra- chen regelmässig sowie um- fassend über den Entwick- lungsstand in den fachlichen und überfachlichen Kompe- tenzen ihres Kindes. |
| - Rückmeldungen zum Lernstand an SuS und Erziehungsberechtigte erfolgen transparent und möglichst unmittelbar. | Sie beziehen die Erziehungs- berechtigten bei der Förde- rung der SuS nicht angemes- sen ein. | Sie holen die Meinungen der Erziehungsberechtigten bei der Förderung der SuS ein. | Sie beziehen die Erziehungs- berechtigten angemessen in die Förderung der SuS mit ein. | Sie treffen gemeinsam mit den Erziehungsberechtigten Vereinbarungen, wie die SuS zuhause und an der Schule optimal gefördert werden können. |
| - Die Erziehungsberechtig- ten fühlen sich von den LP, FP sowie anderen Mitarbeitenden der Schule wertgeschätzt und ernst genommen. | | | | |

| - Institutionalisierte, kriteri- enorientierte Überga- begespräche sind etab- liert und ermöglichen ei- nen sorgfältigen Umgang mit Schnittstellen und Übergängen. | | |
|--|--|--|
| LINK IQES (Erziehungsberechtigte) | | |

2.4 Arbeitsplatz Schule

| Identifikation mit der | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|---|---|---|---|--|
| Schule Beispielindikatoren Stufe 3: | Die LP identifizieren sich kaum mit den Zielen und Werten der Schule. | Die LP identifizieren sich teil- weise mit den Zielen und Werten der Schule. | Die LP identifizieren sich mit den Zielen und Werten der Schule und tragen diese mit. | Die LP lassen sich von den Zielen und Werten ihrer Schule leiten. |
| - Die LP kennen die Ziele und Werte der Schule und setzen sich dafür | Sie kennen die Belange der Schule nicht und interessie- ren sich auch nicht dafür. | Sie kennen die Belange der Schule und interessieren sich mehrheitlich dafür. | Sie engagieren sich für die Belange der Schule. | Sie setzen sich konsequent – nach innen und nach aussen – für die Belange der Schule ein. |
| ein. - Die LP übernehmen Verantwortung für sich und die Gemeinschaft und sind bereit, sich für Anlässe und Projekte der Schule zu engagieren. | Sie wissen nicht, wie sie mit herausfordernden Situatio- nen umgehen können (z. B. Arbeitsbelastung, soziales Klima). | Sie meistern herausfordernde Situationen angemessen (z. B. Arbeitsbelastung, soziales Klima). | Sie verfügen über persönliche Strategien, um mit herausfordernden Situationen gut umzugehen (z. B. Arbeitsbelastung, soziales Klima). | Sie kennen effiziente Strate- gien, um mit herausfordern- den Situationen professionell umgehen zu können und diese nachhaltig zu meistern (z. B. Arbeitsbelastung, sozi- ales Klima). |
| - LP getrauen sich, Aspekte wie Belastung, Herausforderung und persönliche Befindlichkeit im Team wie auch mit Vorgesetzten anzusprechen. LINK IQES (LP) | | | | |

3. Team

3.1 Schulkultur

| Schulkultur pflegen | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|--|---|--|---|---|
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Regeln zu Arbeitsverhalten und Umgang miteinander sind formuliert | Die LP und die FP schenken Regeln des Zusammenle- bens kaum Beachtung. | Die LP und die FP legen unter Einbezug der SuS Regeln des Zusammenlebens fest. | Die LP und die FP erarbeiten mit den SuS Regeln des Zu- sammenlebens, setzen sie um, reflektieren sie und pas- sen sie bei Bedarf an. | Die LP und die FP sorgen dafür, dass die Regeln des Zusammenlebens bei den Schulangehörigen hoch anerkannt sind und regelmässig aktualisiert werden. |
| und bekannt. Konsequenzen bei Einhaltung der Abmachungen sowie bei Regelverstössen sind transparent, unmittelbar und angemessen. | Sie bearbeiten Konflikte nicht zielführend und unterstützen Lernende nicht in der eigenständigen Konfliktbewältigung. | Sie gehen mit Konflikten angemessen um und ermuntern die SuS dazu, Konflikte eigenständig zu bewältigen. | Sie gehen mit Konflikten konstruktiv um und unterstützen die eigenständige Konfliktbewältigung der SuS. | Sie fördern die eigenständige Konfliktbewältigung der SuS und haben auf Schulebene unterstützende Formen der Konfliktprävention und - schlichtung eingerichtet (z. B. Peacemaker, Friedensbrü- cke). |
| LP fördern die Schulge- meinschaft und die In- tegration aller. Schullei- tung und LP sind sich ih- rer Vorbildrolle bewusst und nehmen diese auch wahr. | Sie fördern das gemein- schaftliche Leben in der Schule nicht mit Aktivitäten. | Sie fördern das gemein- schaftliche Leben in der Schule angemessen mit eini- gen Aktivitäten. | Sie fördern das gemeinschaftliche Leben in der Schule durch vielfältige klassen- und stufenübergreifende sowie gesamtschulische Aktivitäten. | Sie gestalten die vielfältigen gemeinschaftsfördernden Aktivitäten in Abstimmung mit dem Leitbild und dem Jahresmotto und tragen so zur Gemeinschaftsbildung und Identifikation bei. |
| - Schulleitung, LP und SuS pflegen förderliche zwischenmenschliche Beziehungen. Die Kom- munikation der Beteilig- ten ist dialogisch ange- legt. | | | | |
| - In anspruchsvollen Situationen wird die Schulsozialarbeit (SSA) miteinbezogen. LINK IQES (LP) LINK IQES (SuS) | | | | |

Umgang mit Vielfalt

Beispielindikatoren Stufe 3:

- Die Grundhaltung "Es ist normal, verschieden zu sein" ist selbstverständlich und wird als Grundsatz für das Zusammenleben in der Schule beachtet.
- Eine gemeinsam abgesprochene und koordinierte Ausrichtung bei der Förderung eines bewussten und gezielten Umgangs mit Vielfalt ist im pädagogischen Handeln der LP und FP erkennbar.
- Die LP sehen Defizite oder Beeinträchtigungen nicht als Barrieren für Lernen und Teilhabe.

LINK IQES (SuS)

LINK IQES (LP)

Homogenitäts- und Normalitätsvorstellungen prägen den Schulalltag. Vielfalt unter den SuS wird primär als Erschwernis des Schul- und Unterrichtsgeschehens wahrgenommen.

Die Annahme, dass der Unterricht in möglichst homogenen Klassen erfolgen sollte, wird kritisch hinterfragt. Auf Schulebene werden erste Bemühungen unternommen, um Praxisformen kennen zu lernen, die einen anderen Umgang mit Vielfalt ermöglichen.

An der Schule herrscht ein Klima des verständnisvollen Umgangs mit Vielfalt.

Die Schule praktiziert eine Pädagogik der Vielfalt, in welcher alle Kinder und Jugendlichen ihren Platz in der Klasse haben, gleichwertig akzeptiert sind und im Sinne der Potenzialentwicklung gefördert werden.

Die Förderung eines sozialen Umgangs mit Vielfalt geschieht nach eigenen Vorstellungen der LP und FP. Es gibt keine Absprachen und koordinierte Ausrichtung. Es gibt an der Schule pädagogische Leitwerte zum Umgang mit Vielfalt. Die LP und FP sind bereit, einen Beitrag zur Förderung eines sozialen Umgangs mit Vielfalt zu leisten. Unterschiede im pädagogischen Handeln sind sichtbar.

Eine gemeinsam abgesprochene und koordinierte Ausrichtung bei der Förderung eines bewussten und gezielten Umgangs mit Vielfalt ist im pädagogischen Handeln der LP und FP erkennbar. Alle tragen den Entschluss, ungleiche Chancen in der Schule auf ein Minimum zu reduzieren.

Angemessene Interventionen bei ausgrenzendem Verhalten der SuS werden regelmässig thematisiert mit dem Ziel, eine gemeinsame Haltung dazu zu entwickeln. Das Kollegium wendet die den SuS vermittelten Werte auch auf die eigene Zusammenarbeit an.

| Beispielindikatoren Stufe 3: - SuS haben funktionie- | Die LP und die FP halten sich bei der Partizipation der SuS nicht an gemeinsame Abmachungen der Schule. | Die LP und die FP berück- sichtigen bei der Partizipation der SuS gelegentlich die ge- meinsamen Abmachungen der Schule. | Die LP und die FP befolgen bei der Partizipation der SuS die gemeinsamen Abma- chungen der Schule. | Die LP und die FP identifizieren sich mit den gemeinsamen Abmachungen der Schule zur Partizipation der SuS. |
|---|---|--|--|---|
| rende, transparente Mit- sprache- und Mitwir- kungsmöglichkeiten am Schulleben und tragen Mitverantwortung. | Sie bieten den SuS keine Gelegenheiten, sich in die Gestaltung der Schulgemein- schaft einbringen zu können. | Sie bieten den SuS einige Gelegenheiten, sich in die Gestaltung der Schulgemein- schaft einbringen zu können. | Sie bieten vielfältige Gelegenheiten, damit sich die SuS in die Gestaltung der Schulgemeinschaft einbringen, mitentscheiden und Verantwortung übernehmen können. | Sie bieten niederschwellige Möglichkeiten, damit sich die SuS aktiv in die Gestaltung der Schulgemeinschaft ein- bringen, mitentscheiden und Verantwortung übernehmen können und honorieren ein |
| - An der Schule existieren verschiedene Partizipationsformen (z.B. Klassenrat, SuS-Rat, Ideen Büro, Service-Learning-Projekte, Feedbackformen, gemeinsam erarbeitete Regeln etc.). | | | nen. | solches Engagement. |
| LINK IQES (SuS) | D: 10 1 5 50 1 5 | B: 1B 1 " EB1 " 1 | Di ID III EDI (III | Di ID I II ED I I III |
| Erziehungsberechtige beteiligen Beispielindikatoren Stufe 3: | Die LP und die FP halten sich bei der Beteiligung der Erziehungsberechtigten nur teilweise an die gemeinsa- men Abmachungen der | Die LP und die FP berück- sichtigen bei der Beteiligung der Erziehungsberechtigten die gemeinsamen Abma- chungen der Schule. | Die LP und die FP beteiligen die Erziehungsberechtigten gemäss den gemeinsamen Abmachungen der Schule. | Die LP und die FP identifizieren sich mit den bestens an der Schule verankerten Abmachungen zur Beteiligung der Erziehungsberechtigten. |
| - Die Schule ermöglicht | Schule. | _ | | der Erziendrigsberechtigten. |
| - Die Schule ermöglicht den Erziehungsberechtigten vielfältige Einblicke ins Schulleben und lädt sie zur Mitwirkung ein. Die Erziehungsberechtigten werden umfassend über aktuelle Ereignisse und Angelegenheiten der Schule sowie über ihre Mitwirkungsrechte informiert. Aufgaben, Pflichten sowie Gestaltungsund Entscheidungsfreiräume sind definiert. LINK IQES (Erziehungsberechtigte) | Schule. Sie pflegen kaum Kontakte mit Erziehungsberechtigten. | Sie pflegen den Kontakt mit den Erziehungsberechtigten bedarfsweise. | Sie treten mit den Erzie- hungsberechtigten auf viel- seitige Weise in Kontakt. | Sie holen die Bedürfnisse und Anliegen der Erziehungsberechtigten aktiv ein und beziehen sie bei der Planung und Umsetzung von schulischen Aktivitäten auf vielfältige Weise mit ein. |

3.2 Zusammenarbeit

| Zusammenarbeit organi- | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|---|---|--|---|---|
| sieren Beispielindikatoren Stufe 3: - Die verschiedenen Gefässe (Konferenzen, Fachteams, Qualitäts- | Die LP und die FP organisieren ihre Zusammenarbeit nicht. | Die LP und die FP arbeiten im Rahmen der vorgegebenen Gefässe (z. B. in Unterrichts-, Stufen-, Fach- und Schulteams) zweckmässig zusammen. | Die LP und die FP gestalten ihre Zusammenarbeit im Rahmen der vorgegebenen Gefässe (z. B. in Unterrichts-, Stufen-, Fach- und Schulteams) zielorientiert und effizient. | Die LP und die FP arbeiten im Rahmen der vorgegebenen Gefässe (z.B. in Unterrichts-, Stufen-, Fach- und Schulteams) motiviert und wirkungsvoll zusammen. |
| gruppen, Unter- richtsteams, Projektgrup- pen) werden gezielt für die kooperative Unter- richtsentwicklung genutzt und Verbindlichkeiten sind klar definiert. LINK IQES (LP) | Sie schenken der Wirkung ihrer Zusammenarbeit und deren Weiterentwicklung keine Beachtung. | Sie reflektieren gelegentlich die Wirkung ihrer Zusam- menarbeit und passen wo notwendig ihre Zusammenar- beitsformen an. | Sie reflektieren die Wirkung ihrer Zusammenarbeit regelmässig und nehmen bei Bedarf Anpassungen vor. | Sie reflektieren die Wirkung ihrer Zusammenarbeit stetig und passen sie kontinuierlich aktuellen Bedürfnissen und Herausforderungen an. |
| Zusammenarbeitskultur pflegen Beispielindikatoren Stufe 3: | Sie pflegen keinen professio- nellen, respektvollen und wertschätzenden Umgang miteinander. | Sie pflegen in der Regel einen professionellen, respektvollen und wertschätzenden Umgang miteinander. | Sie gehen professionell, respektvoll und wertschätzend miteinander um. | Sie gehen mit allen LP und auch in schwierigen Situationen stets professionell, respektvoll und wertschätzend miteinander um. |
| - Der Umgang miteinander ist geprägt durch Res- pekt und gegenseitiger | Die LP und die FP arbeiten nicht verbindlich zusammen. | Die LP und die FP arbeiten in einem informellen Rahmen zusammen. | Die LP und die FP arbeiten verlässlich und verbindlich zusammen. | Die LP und die FP orientieren sich an einer gemeinsamen Zusammenarbeitskultur. |
| Wertschätzung. Die LP fühlen sich wohl und zugehörig. - Die LP pflegen eine offene Kommunikationsund Feedbackkultur | Sie unterschlagen ihre unterschiedlichen Kompetenzen bzw. verhindern das Einbringen unterschiedlicher Kompetenzen (Neid-/Konkurrenzkultur). | Sie stellen ihre unterschiedli- chen Kompetenzen bei Be- darf oder auf Nachfrage zur Verfügung. | Sie setzen ihre unterschiedlichen Kompetenzen gezielt für eine wirkungsvolle Zusammenarbeit ein. | Sie setzen ihre unterschiedlichen Kompetenzen zum Wohle des Teams gezielt für eine wirkungsvolle Zusammenarbeit ein und pflegen aktiv eine integrative Zusammenarbeitskultur. |
| - Die LP nehmen das Ar- beitsumfeld und das Ar- beitsklima als unterstüt- zend und motivierend wahr. | Die LP und FP sprechen sich hinsichtlich der Auswahl von Unterrichtsinhalten, -methoden und -materialien nicht ab. | Die LP und FP sprechen sich hinsichtlich der Auswahl von Unterrichtsinhalten, -methoden und -materialien punktuell ab. | Die LP und FP koordinieren die Auswahl von Unterrichts- inhalten, -methoden und -materialien fach-, klassen- und jahrgangsbezogen. | Die LP und FP verantworten den Unterricht und die Förderung der SuS gemeinsam und pflegen eine ausgeprägte Kultur der Zusammenarbeit. |
| LINK IQES (LP) | Bei Lehrplaninhalten, die in verschiedene Fächer integriert unterrichtet werden | Bei Lehrplaninhalten, die in verschiedene Fächer integriert unterrichtet werden | Bei Lehrplaninhalten, die in verschiedene Fächer integriert unterrichtet werden | Bei Lehrplaninhalten, die in verschiedene Fächer integriert unterrichtet werden |

| | (z.B. Medien und Informatik, Bildung für Nachhaltige Ent- wicklung, Überfachliche Kompetenzen) erfolgen kaum Absprachen unter den LP. LP und FP besprechen die Ausgestaltung der Förderung der SuS nicht. | (z.B. Medien und Informatik, Bildung für Nachhaltige Ent- wicklung, Überfachliche Kompetenzen) erfolgen teil- weise Absprachen unter den LP. LP und FP besprechen mitei- nander die Ausgestaltung der Förderung der SuS. | (z.B. Medien und Informatik, Bildung für Nachhaltige Ent- wicklung, Überfachliche Kompetenzen) sprechen sich die LP, basierend auf den Abmachungen der Schule, ab. LP und FP reflektieren ge- meinsam die Förderprozesse der SuS, insbesondere deren Wirksamkeit. | (z.B. Medien und Informatik, Bildung für Nachhaltige Entwicklung, Überfachliche Kompetenzen) existieren Planungsdokumente und detaillierte Abmachungen der Schule. LP und FP reflektieren gemeinsam die Förderprozesse der SuS, insbesondere deren Wirksamkeit und leiten in gemeinsamer Verantwortung Massnahmen ab. |
|---|--|--|---|--|
| | LP und FP nehmen keine Rücksprache mit Fachperso- nen der Schuldienste und der Tagesstrukturen. | LP und FP nehmen bei Problemdruck Rücksprache mit Fachpersonen der Schuldienste und der Tagesstrukturen. | LP und FP beziehen Fachpersonen der Schuldienste und der Tagesstrukturen situationsgerecht in die Planung und Reflexion von Lehr- und Lernprozessen mit ein. | LP und FP beziehen Fachpersonen der Schuldienste und der Tagesstrukturen regelmässig in die Planung und Reflexion von Lehr- und Lernprozessen mit ein. |
| Lernende mit besonderen Bedürfnissen im Team unterstützen Beispielindikatoren Stufe 3: - LP, FP und Schuldienste sind sowohl bei der diagnostischen Bestandesaufnahme als auch der Ausarbeitung der Förderpläne und -vorhaben angemessen beteiligt. LINK IQES (LP) | LP vernetzen sich ungenügend mit den verschiedenen Fach- und Förderlehrpersonen. | LP tauschen sich mit anderen Fach- und Förderlehrpersonen über die Förderung der SuS aus. | LP stellen gemeinsam eine aufeinander abgestimmte ganzheitliche Förderung der SuS mit besonderem Bildungsbedarf sicher, unter Einbezug der verschiedenen Fach- und Förderlehrpersonen. | LP stehen in regem Austausch mit verschiedenen Lehr- und Fachpersonen, um eine bestmögliche Förderung der SuS zu gewährleisten. |

3.3 Unterrichtsentwicklung

| Unterrichtsverständnis | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|--|---|--|---|--|
| weiterentwickeln Beispielindikatoren Stufe 3: | Die LP sind nicht an der Weiterentwicklung eines gemeinsamen Unterrichtsverständ- | Die LP anerkennen die Not- wendigkeit eines gemeinsa- men Unterrichtsverständnis- | Die LP orientieren sich bei der Weiterentwicklung des gemeinsamen Unterrichtsver- | Die LP arbeiten stetig und gezielt an der Weiterentwick- lung eines gemeinsamen Un- |
| - An der Schule werden wichtige Erziehungs- und Unterrichtsfragen regelmässig thematisiert. | nisses interessiert. | ses. | ständnisses an der pädagogischen Ausrichtung der Schule. | terrichtsverständnisses und nutzen dieses als Kompass in der Zusammenarbeit. Da- bei berücksichtigen sie stets die pädagogische Ausrich- tung der Schule. |
| - Unterricht wird systematisch und kriterienorientiert reflektiert und weiterentwickelt. LINK IQES (LP) | Sie nutzen Erkenntnisse aus Reflexion und Evaluation nicht zur Entwicklung eines gemeinsamen Verständnis- ses von gutem Unterricht. | Sie berücksichtigen einzelne Erkenntnisse aus Reflexion und Evaluation zur Entwick- lung eines gemeinsamen Verständnisses von gutem Unterricht. | Sie nutzen die Erkenntnisse aus Reflexion und Evaluation zur Weiterentwicklung eines gemeinsamen Verständnis- ses von gutem Unterricht. | Sie entwickeln ein gemeinsames Verständnis von gutem Unterricht auf der Grundlage von Erkenntnissen aus dafür gezielt konzipierten und abgesprochenen strukturierten Reflexionen und Evaluationen. |
| | Sie nutzen Erkenntnisse aus der Forschung nicht zur Ent- wicklung eines gemeinsamen Verständnisses von gutem Unterricht. | Sie berücksichtigen einzelne Erkenntnisse aus der For- schung zur Entwicklung ei- nes gemeinsamen Verständ- nisses von gutem Unterricht. | Sie nutzen Erkenntnisse aus der Forschung zur Weiterent- wicklung eines gemeinsamen Verständnisses von gutem Unterricht. | Sie beziehen bei der Ent- wicklung eines gemeinsamen Verständnisses von gutem Unterricht stets neue For- schungsergebnisse mit ein. |
| Weiterbildung und Un- | Die LP nutzen keine | Die LP nutzen gelegentlich | Die LP nutzen Weiterbildun- | Die LP nutzen Weiterbildun- |
| terstützungsangebote | Weiterbildungen sowie schul- interne und schulexterne Un- | Weiterbildungen sowie schul- interne und schulexterne Un- | gen sowie schulinterne und -externe Unterstützungsan- | gen sowie schulinterne und -externe Unterstützungsan- |
| nutzen | terstützungsangebote für die | terstützungsangebote für die | gebote für die Professionali- | gebote für die Professionali- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | Professionalisierung ihres eigenen Handelns. | Professionalisierung ihres eigenen Handelns. | sierung ihres eigenen Handelns. | sierung ihres eigenen Han- delns und richten ihre Weiter- |
| Kollektive interne Weiter- bildungen sind selbstver- ständlich. Sie orientieren sich an den langfristigen Schulentwicklungszielen, deren Bedarf erhoben wurde. | | | | bildungen an der geplanten Schul- und Unterrichtsent- wicklung der Schule aus. |
| - An der Schule wird die Selbstentwicklung von Persönlichkeiten durch | | | | |

| eine Praxis der Honorie- rung und Nutzung der in- dividuellen Kompetenzen gefördert. | | |
|---|--|--|
| - LP bringen die neu er- worbenen Kompetenzen wieder ins Team ein. | | |
| LINK IQES (LP) | | |

3.4 Beurteilungskultur

| Beurteilung gestalten | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|-----------------------------------|--|---|---|---|
| | Die LP haben die Beurteilung | Die LP orientieren sich bei | Die LP orientieren sich bei | Die LP haben für die Beurtei- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | der fachlichen und überfachli- | der Beurteilung der fachli- | der Beurteilung der fachli- | lung der SuS eine verbindli- |
| | chen Kompetenzen nicht ab- | chen und überfachlichen | chen und überfachlichen | che gemeinsame stufen- |
| - Die Schule gewährleistet | gesprochen. | Kompetenzen an einigen in- | Kompetenzen an einer ge- | bzw. zyklusübergreifende Be- |
| eine transparente Infor- | | formellen Absprachen. | meinsamen Beurteilungspra- | urteilungspraxis vereinbart |
| mation und Kommunika- | | | xis. | und entwickeln diese perio- |
| tion bezüglich Form und | | 0: 11 | 0: 1 (" 1 " | disch weiter. |
| Ausgestaltung der Beur- | Sie dokumentieren die Lern- | Sie dokumentieren die Lern- | Sie sorgen dafür, dass alle | Sie stellen sicher, dass alle |
| teilung von SuS. | prozesse kaum und geben die wesentlichen Informatio- | prozesse individuell und ge- ben bei Übergängen einige | beteiligten LP und FP in die Dokumentation der Lernpro- | beteiligten LP und FP die Do- kumentation der Lernpro- |
| - An der Schule bestehen | nen bei Übergängen nicht | ausgewählte Informationen | zesse involviert sind und bei | zesse mitverantworten und |
| stufenüberübergreifend | weiter. | weiter. | Übergängen die für den Lern- | die Übergänge entlang klarer |
| koordinierte Absprachen | wonton. | Worker: | prozess zentralen Informatio- | Kriterien gestalten. Die zent- |
| zur Beurteilung von SuS. | | | nen, unter Berücksichtigung | ralen Informationen werden, |
| | | | der geltenden Datenschutz- | unter Berücksichtigung der |
| - Die Erziehungsberechtig- | | | bestimmungen, weitergege- | geltenden Datenschutzbe- |
| ten sind informiert, wie | | | ben werden. | stimmungen, weitergegeben. |
| Beurteilungen zustande | | | | |
| kommen. | | | | |
| Die Emiele were bewert ist | | | l | |
| - Die Erziehungsberechtig- | | | | |
| ten wissen, wo ihr Kind steht. | | | | |
| Sterit. | | | 1 | |
| LINK IQES (LP) | | | | |

4. Schule - Schulleitung

4.1 Führung wahrnehmen

| Zukunftsorientiert füh- | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|--|---|--|---|---|
| ren Beispielindikatoren Stufe 3: - Über die strategische Ausrichtung bzw. die pä- | Schulrat und Schulleitung haben keine Vorstellung von ihren Entwicklungszielen. | Schulrat und Schulleitung ha- ben eine zweckmässige Vor- stellung von den Entwick- lungszielen der Schule und verfolgen diese pragmatisch. | Schulrat und Schulleitung haben eine klare, zukunftsorientierte Vorstellung von den Entwicklungszielen der Schule und verfolgen diese konsequent. | Schulrat und Schulleitung richten die Entwicklungsziele proaktiv auf künftige Anforderungen von Schule und Unterricht aus. |
| dagogischen Leitideen der Schule wird im Schulrat sowie in der Schulleitung regelmässig gesprochen, um eine ge- | Die Schulleitung kann keine Aussage darüber machen, welche Werte an der Schule gelten. | Die Schulleitung kommuniziert auf Nachfrage die Werte der Schule. | Die Schulleitung kommuniziert die Werte der Schule bei wichtigen Gelegenheiten und setzt sich situativ für deren Umsetzung ein. | Die Schulleitung kommuniziert regelmässig die gemeinsamen Werte der Schule und setzt sich konsequent für deren Umsetzung ein. |
| meinsam getragene, langfristige Zielorientie- rung zu erreichen. | Sie schenkt der gemeinsa- men Zielausrichtung der LP keine Beachtung. | Sie setzt sich dafür ein, die LP auf gemeinsame Ziele zu vereinen. | Sie vereint die LP der Schule auf die gemeinsamen Ziele. | Sie wirkt mit konsensfähigen Zielen und Werten erfolgreich auf eine hohe Identifikation der LP hin. |
| - Leitbild, gemeinsame pä- dagogische Grundsätze und ein Schulprogramm geben der Schule ein ei- genes Profil. Dieses | Sie wird von den LP der Schule als wenig präsent und wenig unterstützend erlebt. | Sie zeigt eine angemessene Präsenz und wird mehrheit- lich als unterstützend erlebt. | Sie ist für die LP der Schule präsent und unterstützt sie. | Sie zeigt eine hohe Ansprechbarkeit und wird als ausserordentlich unterstützend wahrgenommen. |
| dient als Grundlage für die Schul- und Unterrichtsentwicklung. - Die Schulleitung vertritt | Sie holt keine Rückmeldungen zu ihrem Führungsverhalten ein und nimmt keine Veränderungen vor. | Sie holt sporadisch Rückmeldungen zu ihrem Führungsverhalten ein und nimmt nur unter Druck Veränderungen vor. | Sie holt regelmässig Rück- meldungen zu ihrem Füh- rungsverhalten ein und nimmt bei Bedarf Verände- rungen vor. | Sie ist an Rückmeldungen zu ihrem Führungsverhalten sehr interessiert und nutzt diese konsequent für Veränderungen. |
| nach aussen und nach innen eine Schule für alle, eine chancengerechte Bildung, eine partizipative Organisation | | | | |
| und die Wichtigkeit von Gesundheit und Wohlbe- finden an der Schule. | | | | |

| | | T | | |
|------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|
| Strukturen schaffen | Die Schulleitung hat die we- | Die Schulleitung definiert in | Die Schulleitung definiert in | Die Schulleitung definiert in |
| | sentlichen Führungsprozesse | Rücksprache mit dem Schul- | Rücksprache mit dem Schul- | Rücksprache mit dem Schul- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | der Schule nicht definiert. | rat einige unverzichtbare | rat die zentralen Führungs- | rat sämtliche Führungspro- |
| | | Führungsprozesse der | prozesse der Schule. | zesse klar und überzeugend. |
| - Die Schule weist im ad- | | Schule. | | |
| ministrativen Bereich | Die Schulleitung hat wesentli- | Die Schulleitung definiert ei- | Die Schulleitung definiert die | Die Schulleitung stimmt die |
| eine gute Organisation | che Kern- und Unterstüt- | nige unverzichtbare Kern- | zentralen Kern- und Unter- | klar definierten Kern- und Un- |
| und Koordination auf. | zungsprozesse der Schule | und Unterstützungsprozesse | stützungsprozesse der | terstützungsprozesse über- |
| Administrative Arbeiten | nicht definiert. | der Schule. | Schule. | zeugend aufeinander ab. |
| werden zuverlässig und | Sie gestaltet die Aufgaben, | Sie gestaltet die Aufgaben, | Sie gestaltet die Aufgaben | Sie gestaltet die Führungs- |
| termingerecht erledigt. | Kompetenzen und Verant- | Kompetenzen und Verant- | und Verantwortlichkeiten an | strukturen konsequent nach |
| | wortlichkeiten an der Schule | wortlichkeiten an der Schule | der Schule klar und funktio- | dem AKV-Prinzip (Aufgaben, |
| - Verbindlichkeit wird von | nicht klar. | bedarfsorientiert. | nal. | Kompetenzen, Verantwor- |
| der Schulleitung konse- | | | | tung). |
| quent vorgelebt und ein- | Sie fordert Verbindlichkeiten | Sie fordert vereinzelt Ver- | Sie fordert Verbindlichkeiten | Sie stärkt die Selbstverpflich- |
| gefordert. Verbindlich | nicht oder nur ungenügend | bindlichkeiten ein. | konsequent ein. | tung der LP und wirkt auf |
| geltende Beschlüsse und | ein. | | | eine ausgeprägte Kultur der |
| Regelungen werden | | | | Verbindlichkeit hin |
| schriftlich formuliert und | Sie konzipiert die Angebote | Sie konzipiert einige Ange- | Sie konzipiert die Angebote | Sie konzipiert die Angebote |
| sind für die Betroffenen | zu wenig bedarfsorientiert | bote der Schule und stimmt | der Schule zweckmässig und | der Schule überzeugend und |
| zugänglich. | und nicht aufeinander abge- | diese teilweise aufeinander | stimmt diese aufeinander ab. | miteinander vernetzt. |
| - Zuteilungen resp. Über- | stimmt. Sie misst der Organisation | ab. Sie setzt sich für einen rei- | Cia arganisiant dan Cabulha | Sie stellt einen ausseror- |
| nahmen von Aufgaben | des Schulbetriebs keine Be- | bungslosen Schulbetrieb und | Sie organisiert den Schulbe- trieb effizient und sorgt für | dentlich gut organisierten und |
| oder Verantwortlichkeiten | deutung bei. | für funktionierende Abläufe | reibungslose Abläufe | effizienten Schulbetrieb si- |
| für die Schule berück- | dediting bei. | ein. | Telbungsiose Ablaule | cher. |
| sichtigen eine ausgewo- | Sie beachtet die betriebliche | Sie berücksichtigt einzelne | Sie stellt die betriebliche Ge- | Sie misst der betrieblichen |
| gene Belastung aller an | Gesundheitsförderung an der | Aspekte der betrieblichen | sundheitsförderung an der | Gesundheitsförderung an der |
| der Schule tätigen Schul- | Schule nicht. | Gesundheitsförderung an der | Schule sicher. | Schule einen hohen Stellen- |
| leitungen und LP. | | Schule. | | wert bei. |
| 0 | | | | |
| - Aspekte wie Belastung, | | | | |
| Herausforderung und | | | | |
| persönliche Befindlichkeit | | | | |
| werden im Team wie | | | | |
| auch mit Führungsperso- | | | | |
| nen thematisiert und je | | | | |
| nach Bedarf angegan- | | | | |
| gen. | | | | |
| | | | | |
| LINK IQES (LP) | | | | |

| Qualität entwickeln Beispielindikatoren Stufe 3: Das QM-Konzept der Schule basiert auf den kantonalen Rahmenvorgaben. Vollzogene Qualitätsprozesse sind hinreichend dokumentiert und sowohl Schulführungsgremien als auch LP zugänglich. Systematisch zusammengestellte Daten geben Einblick in die Qualität der Schule. Sie können sowohl für die Wei- | Schulrat und Schulleitung bemühen sich nicht um systematische Verbesserungsprozesse. Die Schulleitung beachtet bei Prozessen den Qualitätskreislauf nicht (planen, umsetzen, überprüfen, verbessern). Sie erhebt und nutzt kaum Daten zur Schul- und Unterrichtsqualität (Begleitete Selbstevaluationen, Interne Evaluationen, Lehrpersonenbeurteilung, 360°-Feedback). | Schulrat und Schulleitung wirken bedarfsorientiert und vereinzelt auf systematische Verbesserungsprozesse hin. Die Schulleitung bindet Prozesse mehrheitlich in einen Qualitätskreislauf ein (planen, umsetzen, überprüfen, verbessern). Sie erhebt und nutzt bei Bedarf Daten zur Schul- und Unterrichtsqualität (Begleitete Selbstevaluationen, Interne Evaluationen, Lehrpersonenbeurteilung, 360°-Feedback). | Schulrat und Schulleitung verantworten einen kontinuierlichen Verbesserungsprozess. Die Schulleitung bindet alle Prozesse systematisch in einen Qualitätskreislauf ein (planen, umsetzen, überprüfen, verbessern). Sie stellt sicher, dass regelmässig und systematisch Daten zur Schul- und Unterrichtsqualität erhoben und genutzt werden (Begleitete Selbstevaluationen, Interne Evaluationen, Lehrpersonenbeurteilung, 360°-Feedback). | Schulrat und Schulleitung gestalten alle Abläufe, Entwicklungen und Prozesse konsequent und vorausschauend nach einem kontinuierlichen Verbesserungsprozess. Die Schulleitung plant die Erhebung von Daten zur Schulund Unterrichtsqualität gezielt, abgestimmt auf die Entwicklungsziele und nutzt sie als Steuerungswissen. Sie sammelt gezielt Daten zur Schul- und Unterrichtsqualität (Begleitete Selbstevaluationen, Interne Evaluationen, Lehrpersonenbeurteilung, 360°-Feedback), analysiert diese und nutzt sie zur Qualitätssicherung und Re- |
|---|---|--|--|---|
| terentwicklung der Schule wie auch für die Rechenschaftslegung genutzt werden. LINK IQES (LP) | | | beartending, 300 -1 eedback). | chenschaftslegung. |
| Veränderungen gestalten Beispielindikatoren Stufe 3: Die Schulleitung sorgt dafür, dass Fragen der Schul- und Unterrichtsqualität regelmässig thematisiert werden. | Schulrat und Schulleitung nehmen Veränderungen im Umfeld der Schule ungenügend wahr und sehen keinen Handlungsbedarf für künftige Entwicklungen. Sie können nicht sicherstellen, dass elementarste Ressourcen bei der Umsetzung von Veränderungsprozessen vorhanden sind. | Schulrat und Schulleitung wissen um zentrale Veränderungen im Umfeld der Schule Bescheid und berücksichtigen diese nach Möglichkeit in Entwicklungsprozessen. Sie achten darauf, dass die elementarsten Ressourcen für die Umsetzung von Veränderungsprozessen zur Verfügung stehen. | Schulrat und Schulleitung nehmen Veränderungen im Umfeld der Schule aktiv wahr und gestalten darauf basierend die nötigen Entwicklungsprozesse. Sie sorgen dafür, dass die notwendigen Ressourcen für die Umsetzung von Veränderungsprozessen zur Verfügung gestellt werden. | Schulrat und Schulleitung fördern durch einen bewussten Umgang mit Veränderungen ein Innovationsklima im Team. Sie alimentieren Veränderungsvorhaben grosszügig. |
| - Schulentwicklungspro- jekte werden koordiniert und nehmen Rücksicht auf die an der Schule | Die Schulleitung informiert kaum über anstehende Veränderungen. | Die Schulleitung kommuniziert über Veränderungen zwar transparent, aber spontan und wenig systematisch. | Die Schulleitung kommuniziert über wichtige Veränderungen transparent und zuverlässig. | Die Schulleitung kommuniziert über wichtige Veränderungen proaktiv und angepasst auf die verschiedenen Anspruchsgruppen. |

| Sie berücksichtigt Verände- rungsprozesse kaum in der Planung. | Sie plant Veränderungsprozesse bedarfsorientiert und zweckmässig. | Sie plant Veränderungsprozesse zielorientiert, nachvollziehbar und realistisch. | Sie plant visionäre Veränderungsprozesse, die auf die Gegebenheiten vor Ort abgestimmt sind. |
|---|---|---|--|
| Sie bindet die LP und FP nicht in die Umsetzung ein. | Sie lässt die LP und FP an der Umsetzung teilhaben. | Sie bindet die LP und FP der Schule bei der Gestaltung der Veränderungen mit ein. | Sie gestaltet Veränderungs- prozesse breit abgestützt un- ter Einbezug und Mitwirkung der LP und FP. |
| Schulrat und Schulleitung informieren sich gegenseitig nicht ausreichend. | Schulrat und Schulleitung informieren sich dort gegenseitig, wo dies als notwendig erachtet wird. | Schulrat und Schulleitung stellen untereinander einen guten Informationsfluss si- cher. | Schulrat und Schulleitung stehen untereinander in ei- nem offenen Austausch und geben Informationen rasch weiter. |
| Die Schulleitung informiert die LP und FP unzureichend über die für die Aufgabener- füllung notwendigen Aspekte. | Die Schulleitung informiert die LP und FP punktuell über die Aspekte, die für die Auf- gabenerfüllung notwendig sind. | Die Schulleitung informiert die LP und FP der Schule rechtzeitig und effizient über alle Aspekte der Schule, die für die Aufgabenerfüllung bedeutsam sind. | Die Schulleitung legt grossen Wert auf transparente und zeitnahe Information der LP und FP über alle Aspekte der Schule, die für die Aufgabenerfüllung bedeutsam sind. |
| Sie informiert die zuständige Behörde auf Nachfrage über schulische Belange. | Sie informiert die zuständige Behörde punktuell über aus- gewählte Aspekte der Schule. | Sie informiert die zuständige Behörde über strategisch re- levante Aspekte der Schule. | Sie informiert die zuständige Behörde umfassend und pro- aktiv über verschiedene Ent- wicklungen. |
| die Erziehungsberechtigten über Aktivitäten und Projekte der Schule informiert sind. | Erziehungsberechtigten angemessen über aktuelle Aktivitäten und Projekte der Schule informiert sind, welche sie direkt betreffen. | ziehungsberechtigten ange- messen über Aktivitäten, Pro- jekte und Entwicklungen der Schule informiert sind. | Sie informiert die Erziehungs- berechtigten umfassend und proaktiv über Aktivitäten, Pro- jekte und Entwicklungen der Schule. |
| Sie informiert die Öffentlich- keit nicht über Aktivitäten und Entwicklungen der Schule. | Sie informiert die Öffentlich- keit sporadisch über Aktivitä- ten und Projekte der Schule. | Sie informiert die Öffentlich- keit regelmässig über Aktivi- täten und Entwicklungen der Schule. | Sie misst der Öffentlichkeits- arbeit grosse Bedeutung bei und nutzt sie gezielt zur Kommunikation mit den An- spruchsgruppen. |
| | rungsprozesse kaum in der Planung. Sie bindet die LP und FP nicht in die Umsetzung ein. Schulrat und Schulleitung informieren sich gegenseitig nicht ausreichend. Die Schulleitung informiert die LP und FP unzureichend über die für die Aufgabenerfüllung notwendigen Aspekte. Sie informiert die zuständige Behörde auf Nachfrage über schulische Belange. Sie stellt nicht sicher, dass die Erziehungsberechtigten über Aktivitäten und Projekte der Schule informiert sind. | zesse bedarfsorientiert und zweckmässig. Sie bindet die LP und FP nicht in die Umsetzung ein. Schulrat und Schulleitung informieren sich gegenseitig nicht ausreichend. Die Schulleitung informiert die LP und FP unzureichend über die für die Aufgabenerfüllung notwendigen Aspekte. Sie informiert die zuständige Behörde auf Nachfrage über schulische Belange. Sie stellt nicht sicher, dass die Erziehungsberechtigten über Aktivitäten und Projekte der Schule informiert sind. Sie informiert die Öffentlichkeit nicht über Aktivitäten und | rungsprozesse kaum in der Planung. Sie bindet die LP und FP nicht in die Umsetzung ein. Sie lässt die LP und FP an der Umsetzung teilhaben. Sie bindet die LP und FP an der Umsetzung teilhaben. Sie bindet die LP und FP der Schule bei der Gestaltung der Veränderungen mit ein. Sie bindet die LP und FP der Schule bei der Gestaltung der Veränderungen mit ein. Sie bindet die LP und FP der Schule bei der Gestaltung der Veränderungen mit ein. Sie bindet die LP und FP der Schule bei der Gestaltung der Veränderungen mit ein. Sie untereinander einen guten Informationsfluss sicher. Die Schulleitung informiert die LP und FP unzureichend über die für die Aufgabener füllung notwendigen Aspekte. Sie informiert die zuständige Behörde auf Nachfrage über schulische Belange. Sie is etellt nicht sicher, dass die Erziehungsberechtigten über Aktivitäten und Projekte der Schule informiert sind. Sie informiert die Öffentlichkeit nicht über Aktivitäten und Entwicklungen der Schule. Sie informiert die Öffentlichkeit nicht über Aktivitäten und Projekte der Schule. Sie informiert die Öffentlichkeit nicht über Aktivitäten und Projekte der Schule. |

| - Die Erziehungsberechtig- ten sind darüber infor- miert, welche Gesuche und Anliegen auf welcher | | |
|--|--|--|
| Ebene entschieden wer- den. | | |
| LINK IQES (LP) | | |
| LINK IQES (Erziehungsberechtigte) | | |

4.2 Schul- und Unterrichtsentwicklung steuern

| Schul- und Unterrichts- | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|--|---|--|--|--|
| entwicklung gestalten | Schulrat und Schulleitung ori- | Schulrat und Schulleitung | Schulrat und Schulleitung | Schulrat und Schulleitung ini- |
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Qualitätsdaten aus relevanten Bereichen der Schul- und Unterrichts- | entieren sich im Schulpro- gramm nicht an den Verän- derungen in der Gesellschaft und im Umfeld der Schule und beziehen die kantonalen Vorgaben nicht ein. | nehmen Veränderungen der Gesellschaft und im Umfeld der Schule ins Schulpro- gramm für die Schul- und Un- terrichtsentwicklung auf und befolgen die kantonalen Vor- | stimmen das Schulprogramm für die Schul- und Unter- richtsentwicklung auf die kan- tonalen Vorgaben und die Entwicklungen in der Gesell- schaft sowie im Umfeld der | tiieren innovative Projekte der Schul- und Unterrichts- entwicklung auf der Basis der kantonalen Schulentwick- lung, aktuellen wissenschaft- lichen Erkenntnissen und ge- |
| qualität werden gezielt | | gaben. | Schule ab. | sellschaftlichen Entwicklun- |
| für Entwicklungsprozesse und Rechenschaftslegung genutzt. - Massnahmen werden aufgrund einer gemeinsamen Analyse der Entwicklungsfelder vorberei- | Sie pflegen keinen Austausch mit Anspruchsgruppen der Schule und berücksichtigen deren Interessen im Schulprogramm nicht. | Sie tauschen sich sporadisch mit primären Anspruchsgrup- pen aus und lassen deren In- teressen nach Möglichkeit ins Schulprogramm einfliessen. | Sie prüfen die Interessen der jeweiligen Anspruchsgruppen der Schule bei der Erarbei- tung des Schulprogramms. | gen. Sie erfragen proaktiv die Interessen der jeweiligen Anspruchsgruppen der Schule bei der Erarbeitung des Schulprogramms und lassen diese angemessen einfliessen. |
| tet und durchgeführt. | Sie beziehen bei der Ausgestaltung des Schulpro- | Sie sind über Erkenntnisse aus erhobenen Daten im | Sie berücksichtigen relevante Erkenntnisse aus erhobenen | Sie gestalten das Schulpro- gramm auf Basis einer syste- |
| - Erkenntnisse und Mass- nahmen aus Evaluatio- nen fliessen gezielt ins Schulprogramm ein. | gramms keine Erkenntnisse aus erhobenen Daten ein. | Bilde und berücksichtigen diese punktuell bei der Erarbeitung des Schulprogramms. | Daten für die Ausgestaltung des Schulprogramms. | matisch erhobenen Daten- sammlung. |
| LINK IQES (LP) | Sie berücksichtigen in der strategischen Ausrichtung die vorhandenen finanziellen, personellen und infrastruktu- rellen Ressourcen nicht. | Sie versuchen, die finanziel- len, personellen und infra- strukturellen Ressourcen der Schule in die strategische | Sie berücksichtigen in der strategischen Ausrichtung die an der Schule vorhandenen finanziellen, personellen und | Sie stimmen die strategische Ausrichtung der Schule opti- mal auf die vorhandenen fi- nanziellen, personellen und |

| | | Ausrichtung einfliessen zu lassen. | infrastrukturellen Ressour- cen. | infrastrukturellen Ressourcen ab. |
|--|--|--|---|--|
| Schul- und Unterrichtsentwicklung umsetzen Beispielindikatoren Stufe 3: - Qualitätsprozesse sind in standardisierten Abläufen formuliert und nachvoll- | Die Schulleitung leitet kaum Teilziele, Indikatoren und Messgrössen ab und legt keine geeigneten Massnah- men zur Zielerreichung fest. | Die Schulleitung operationalisiert für ausgewählte strategische Ziele Teilziele, Indikatoren sowie Messgrössen und leitet daraus einige Massnahmen ab. | Die Schulleitung konkretisiert die strategischen Ziele mit Hilfe von Teilzielen, Indikato- ren und Messgrössen für die Zielerreichung und legt ent- sprechende Massnahmen fest. | Die Schulleitung formuliert klare Teilziele, Indikatoren, Messgrössen sowie Massnahmen und setzt die Schulund Unterrichtsentwicklung sehr gezielt nach den Prinzipien eines professionellen Projektmanagements um. |
| ziehbar dargestellt. Sie geben Auskunft über Ziele, Umsetzungsmass- nahmen und Instrumente zur Qualitätsüberprüfung. | Sie plant allfällige Massnahmen ohne klare Umsetzungsvorstellung. | Sie plant die Umsetzung der vorgesehenen Massnahmen pragmatisch. | Sie legt einen realistischen Umsetzungsplan vor. | Sie fördert durch einen realistischen Umsetzungsplan und einen bewussten Einbezug der LP in der Umsetzung der Strategie deren hohe Identifikation. |
| - Die Umsetzung wird partizipativ geplant, entsprechende Zeitfenster und Termine festgelegt. Dabei wird eine Überprüfung der Wirkung integriert. LINK IQES (LP) | Sie überprüft die Erreichung der Teilziele unzureichend. | Sie überprüft die Erreichung der Teilziele zweckmässig und leitet gegebenenfalls Massnahmen ab. | Sie überprüft die Erreichung der Teilziele systematisch und leitet allfällige Massnah- men daraus ab. | Sie überprüft die Zielerreichung gezielt und bindet sämtliche Projekte der Schulund Unterrichtsentwicklung in einen wirksamen Qualitätskreislauf ein. |
| Schul- und Unterrichtsentwicklung kommunizieren Beispielindikatoren Stufe 3: - Qualitätsdaten aus relevanten Bereichen der | Die Schulleitung kommuniziert den Anspruchsgruppen die Strategie für die Schulund Unterrichtsentwicklung nicht. | Die Schulleitung kommuniziert die Strategie für die Schul- und Unterrichtsentwicklung den primären Anspruchsgruppen zweckmässig. | Die Schulleitung kommuniziert die Strategie für die Schul- und Unterrichtsentwicklung allen beteiligten Anspruchsgruppen offen und adressatengerecht. | Die Schulleitung vermittelt den verschiedenen An- spruchsgruppen den ideellen und normativen Bezug der Schul- und Unterrichtsent- wicklung. |
| Schul- und Unterrichts- qualität werden gezielt für Entwicklungsprozesse und Rechenschaftsle- gung genutzt. LINK IQES (LP) | Sie informiert die zuständige Behörde nicht über die Ziel- erreichung und den Stand der schulischen Arbeit. | Sie gibt der zuständigen Be- hörde auf Nachfrage Re- chenschaft zur Zielerreichung und zum Stand der schuli- schen Arbeit. | Sie gibt gegenüber der zuständigen Behörde Rechenschaft zur Zielerreichung. | Sie gestaltet die Rechenschaftslegung gegenüber der zuständigen Behörde proaktiv, systematisch und periodisch in geeigneter Form. |

4.3 Personal

| Personaleinsatz planen | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|---|--|---|--|--|
| Beispielindikatoren Stufe 3: - Für die Personalauswahl bestehen geeignete In- | Schulrat und Schulleitung planen den Personalbedarf auf Führungsebene nicht rechtzeitig. | Schulrat und Schulleitung planen den Personalbedarf auf Führungsebene rechtzeitig. | Schulrat und Schulleitung planen den Personalbedarf auf Führungsebene vorausschauend. | Schulrat und Schulleitung planen den Personalbedarf auf Führungsebene weit im Voraus und prüfen frühzeitig verschiedene Optionen. |
| strumente. Rollen, Aufgaben und Kompetenzen im Personalauswahlprozess sind geklärt und den Beteiligten bekannt | Die Schulleitung plant den Personaleinsatz ungenü- gend. | Die Schulleitung plant den Personaleinsatz bedarfsori- entiert. | Die Schulleitung plant den Personaleinsatz voraus- schauend und unter Berück- sichtigung der vorhandenen personellen Ressourcen und strukturellen Voraussetzun- gen. | Die Schulleitung plant den Personaleinsatz weit im Vo- raus und bestens abgestimmt auf die Interessen und Be- dürfnisse von LP und Schule. |
| | Sie achtet bei Neuanstellungen nicht ausreichend auf die Qualifikationen der Bewerber/innen und deren Passung zum bestehenden Team. | Sie wählt bei Neuanstellungen qualifiziertes Personal aus, welches grossmehrheitlich zum bestehenden Team passt. | Sie wählt bei Neuanstellungen qualifiziertes Personal aus, welches das bestehende Team ideal ergänzt und die Kultur der Schule unterstützt. | Sie wählt bei Neuanstellung Personal aus, welches sich mit der Schule identifiziert und setzt die Teams so zu- sammen, dass die LP fach- lich und menschlich vonei- nander profitieren |
| Personal führen Beispielindikatoren Stufe 3: - Neu angestellte LP erhalten eine strukturierte Ein- | Die Schulleitung bietet neu angestellten LP keine Unterstützung an und führt sie unzureichend in die gängigen Prozesse und in die Kulturein. | Sie führt neu angestellte LP angemessen in die wichtigs- ten Prozesse und in die zent- ralen Aspekte der Schule ein. | Sie sorgt für eine wirkungs- volle Begleitung von neu an- gestellten LP und führt sie angemessen in die Prozesse und Kultur der Schule ein. | Sie stellt ein umfassendes Mentoring sowie eine länger- fristige und strukturierte Be- gleitung von neu angestellten LP sicher. |
| führung und wissen, an wen sie sich bei Fragen wenden können. - Junglehrpersonen werden sorgfältig in die | Sie macht die LP zu wenig auf Ziele und daraus erwach- sende Pflichten aufmerksam. | Sie formuliert einige zwingend notwendige Erwartungen, Verpflichtungen und Ziele an die LP und Teams. | Sie formuliert klare Erwartungen, Verpflichtungen und Ziele an die LP und Teams. | Sie macht ihre Erwartungen und Ziele frühzeitig transparent, überprüft sie regelmässig und setzt sich dafür ein, dass sich die LP damit identifizieren können. |
| schulkulturellen und kon- zeptionellen Eigenheiten und Ansprüche der Schule eingeführt und begleitet. | Die Schulleitung weiss kaum Bescheid über die Arbeit und die Kompetenzen der LP und FP. | Die Schulleitung verschafft sich ein grobes Bild über die Arbeit und die Kompetenzen der einzelnen LP und FP. | Die Schulleitung verschafft sich ein differenziertes Bild über die Arbeit und die Kom- petenzen der einzelnen LP und FP. | Die Schulleitung ist umfas- send über die Arbeit und die Kompetenzen der einzelnen LP und FP im Bilde. |
| | Sie nutzt die Kompetenzen und Potenziale der LP und FP nicht. | Sie nutzt die Kompetenzen und Potenziale der LP und FP je nach Opportunität. | Sie nutzt die Kompetenzen und Potenziale der LP und FP gezielt. | Es gelingt ihr, die Kompetenzen und Potenziale der LP optimal auszuschöpfen. |

| - Der Schulleitung gelingt es, mit Offenheit, Klar- heit, Wertschätzung und Konsequenz die Stärken der einzelnen LP zu er- fassen und für die Schule gewinnbringend einzu- setzen. | Sie gibt den LP und FP keine Rückmeldungen zu ihren Leistungen und vereinbart keine Ziele und Massnahmen für die weitere Arbeit. | Sie gibt den LP und FP an- lässlich des obligatorischen PEG/BFG eine Rückmeldung zu ihren Leistungen und ver- einbart bei Bedarf Ziele und Massnahmen für die weitere Arbeit. | Sie gibt den LP und FP regelmässig eine Rückmeldung zu ihren Leistungen und vereinbart mit ihnen Ziele und Massnahmen, welche auf die Entwicklungsvorhaben der Schule abgestimmt sind. | Sie gibt den LP und FP regelmässig Rückmeldungen zu ihren Leistungen und vereinbart mit ihnen individuelle Ziele und Massnahmen, welche auf die Entwicklungsvorhaben der Schule abgestimmt sind. Diese stärken deren persönlichen Profile. |
|---|--|---|--|--|
| - Die Schulleitung fördert die Selbstentwicklung von Persönlichkeiten durch eine Praxis der | Sie bietet den LP ungenü- gende Unterstützung bei der Erreichung ihrer Ziele. | Sie unterstützt die LP auf Wunsch bei der Erreichung ihrer Ziele. | Sie unterstützt die LP in der Erreichung ihrer Ziele. | Sie unterstützt die LP enga- giert in der Erreichung ihrer Ziele und zeigt ihnen proaktiv mögliche Massnahmen auf. |
| Honorierung und Nutzung der individuellen Kompetenzen. - Die LP bleiben der Schule über längere Zeit | Sie stellt keine angemessene Weiterbildung sicher. | Sie stellt eine angemessene Weiterbildung sicher und stimmt diese falls notwendig auf aktuelle Erfordernisse ab. | Sie reagiert mit entsprechenden Weiterbildungsangeboten auf allfällige Defizite von LP und FP und stimmt Weiterbildungen auf Entwicklungsvorhaben ab. | Sie richtet die Weiterbildungen auf eine zukunftsgerichtete, visionäre Schulentwicklung aus und reagiert mit entsprechenden Weiterbildungsangeboten zeitnah auf allfällige Defizite von LP und FP. |
| erhalten, es gibt wenig Fluktuationen. | | | | |
| Lehrpersonen beteiligen Beispielindikatoren Stufe 3: | Die Schulleitung bezieht die LP nicht in schulische Entscheidungsprozesse mit ein. | Die Schulleitung erfragt die Meinung der LP bei zentralen schulischen Entscheidungs- prozessen. | Die Schulleitung bezieht die LP situationsgerecht in Entscheidungsprozesse mit ein. | Die Beteiligung der LP an schulischen Entscheidungs- prozessen ist institutionalisiert und selbstverständlich. |
| - Die LP wissen, wann, wie und wo sie in Ent- scheidungsprozessen partizipieren bzw. mitent- scheiden können. | Sie geht kaum auf die Eigen- initiative der LP ein und lässt kaum Mitgestaltung zu. | Sie ermöglicht Eigeninitiative und Mitgestaltung der LP sowie der Teams. | Sie fördert die Eigeninitiative und Mitgestaltung der LP sowie der Teams. | Sie ruft die LP und Teams zur Eigeninitiative auf und unterstützt innovative Ideen ideell und strukturell. |
| - Es ist transparent ge- macht, ob LP mitreden oder mitentscheiden kön- nen. | | | | |
| LINK IQES (LP) | | | | |

| | usammenarbeit ermög- chen | Die Schulleitung schenkt ge- meinsamen Verbindlichkeiten für die Zusammenarbeit | Die Schulleitung setzt sich dafür ein, dass gemeinsame Verbindlichkeiten für die Zu- | Die Schulleitung sorgt dafür, dass Verbindlichkeiten für die Zusammenarbeit erarbeitet | Die Schulleitung wirkt darauf hin, dass sich die LP mit den Verbindlichkeiten zur Zusam- |
|-----------|--|--|--|--|--|
| <u>Be</u> | eispielindikatoren Stufe 3: Es bestehen verschie- | keine Beachtung und legt keinen Wert auf deren Ein- haltung. | sammenarbeit entstehen und nach Möglichkeit eingehalten werden. | und von allen eingehalten werden. | menarbeit identifizieren. |
| - | dene Kooperationsge- fässe (Konferenzen, Stu- fenteams, Fachteams, Qualitätsgruppen, Unter- richtsteams, Arbeits- und | Sie erreicht mit den beste- henden Strukturen der Zu- sammenarbeit keine zweck- mässige Arbeitsweise. | Sie schafft Zusammenar- beitsstrukturen, die eine zweckmässige und bedarfs- orientierte Arbeitsweise er- möglichen. | Sie schafft geeignete Zusammenarbeitsstrukturen, die eine zielorientierte und effiziente Arbeitsweise ermöglichen. | Sie schafft wirkungsvolle Zu- sammenarbeitsstrukturen, welche einer positiven Zu- sammenarbeitskultur im Team förderlich sind. |
| - | Projektgruppen). Funktion, Arbeitsformen, Arbeitsrhythmus, Ver- bindlichkeiten, Verant- wortlichkeiten, Kommuni- | Die Schulleitung hat keine Strukturen und Prozesse ein- gerichtet, um das vorhan- dene Wissen in der Schule zweckmässig auszutauschen und den LP zugänglich zu machen. | Die Schulleitung setzt sich dafür ein, dass das vorhandene Wissen in der Schule in geeigneter Form bedarfsgerecht ausgetauscht und den LP zugänglich gemacht wird. | Die Schulleitung sorgt für ge- eignete Strukturen und Pro- zesse, um die vorhandenen Kompetenzen zur Professio- nalisierung und Unterstüt- zung nutzen zu können. | Die Schulleitung sorgt für ela- borierte Strukturen und Pro- zesse, um die vorhandenen Kompetenzen zur Professio- nalisierung und Unterstüt- zung wirkungsvoll nutzen zu können. |
| | kationsformen, Doku- mentation, Evaluation, Rechenschaftslegung, erforderliche Ressourcen sind festgelegt. | Sie nutzt vorhandene Kom- petenzen von LP kaum. | Sie greift gelegentlich auf LP mit spezifischen Kompetenzen zurück. | Sie nutzt vorhandene Kompetenzen gezielt für Innovation und Verbesserung. | Sie gestaltet den Erfahrungs- austausch und den Wissens- transfer zwischen den LP be- wusst und gezielt. |
| - | Die Schulleitung fördert die Selbstentwicklung von Persönlichkeiten durch eine Praxis der Honorierung und Nut- zung der individuellen Kompetenzen. | Sie delegiert Aufgaben und Kompetenzen wenig transpa- rent und nicht nachvollzieh- bar. | Sie delegiert einzelne Aufgaben und Kompetenzen je nach Situation. | Sie delegiert Aufgaben und Verantwortlichkeiten klar, transparent und nachvollzieh- bar. | Sie delegiert Aufgaben und Verantwortlichkeiten gezielt an dafür geeignete Personen und berücksichtigt deren Auslastung. |
| | NK IQES (LP) | | | | |

4.4 Vernetzen

| Schule vernetzen | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 3 | Stufe 4 |
|------------------------------|--|--|--|------------------------------|
| Deignielindikatoren Ctufe 2. | Die Schulleitung arbeitet | Die Schulleitung pflegt den | Die Schulleitung sorgt für | Die Schulleitung pflegt eine |
| Beispielindikatoren Stufe 3: | nicht mit Fachpersonen, Fachstellen sowie auf- und | Kontakt mit Fachpersonen, Fachstellen sowie auf- und | eine wirkungsvolle Zusam- menarbeit mit Fachpersonen, | gewinnbringende und part- |

| - | | | 1 1 1 1 11 11 | | |
|---|--|--|--|---|--|
| | - Es besteht eine gut funk- tionierende Zusammen- arbeit mit den kantonalen | abnehmenden Institutionen zusammen. | abnehmenden Institutionen bei Bedarf. | Fachstellen sowie auf- und abnehmenden Institutionen. | nerschaftliche Zusammenar- beit mit Fachpersonen, Fach- stellen sowie auf- und abneh- menden Institutionen. |
| | Schuldiensten (Schulpsy- chologie, Logopädie und Psychomotorik) und wei- teren Fachstellen. | Sie ermöglicht keine Partizi- pation der Erziehungsberech- tigten und vernachlässigt die Beziehungsgestaltung zwi- schen Schule und Eltern- haus. | Sie bemüht sich um eine Partizipation der Erziehungsberechtigten und um tragfähige Beziehungen zwischen Schule und Elternhaus. | Sie ermöglicht eine ange- messene Partizipation der Erziehungsberechtigten, pflegt die Beziehungen zwi- schen Schule und Elternhaus und nutzt dies für die Weiter- | Sie pflegt eine gewinnbringende und partnerschaftliche Zusammenarbeit mit dem eingerichteten Elterngremium und nutzt die Informationen und Beziehungen für Innova- |
| | Die Erziehungsberechtig- ten sind mehrheitlich zu- frieden mit ihren Partizi- | | | entwicklung der Schule. | tion und Weiterentwicklung der Schule |
| | pationsmöglichkeiten. Sie beteiligen sich aktiv am Schulleben (institutio- nelle Ebene). Es besteht eine enge Zusammenar- | Sie pflegt keinen Kontakt mit anderen Schulen und ver- nachlässigt den Erfahrungs- austausch. | Sie pflegt den Kontakt mit anderen Schulen bedarfsweise. | Sie vernetzt sich mit anderen Schulen, fördert den gegen- seitigen Erfahrungsaus- tausch und Kompetenzer- werb. | Sie pflegt eine enge Zusammenarbeit mit anderen (Partner-) Schulen und nutzt dies zur Weiterentwicklung der Schule. |
| | beit von LP und Erzie- hungsberechtigten (Klas- senebene). - An der Schule werden die LP rechtzeitig über die angebotenen Aus- tauschgefässe mit dem Rütimattli, dem BWZ und dem Gymnasium infor- miert und nutzen diese gezielt. | Sie kümmert sich nicht um die Einbettung der Schule im Dorf und Quartier und um die Zusammenarbeit mit entsprechenden Institutionen. | Sie sorgt für eine angemessene Einbettung der Schule im Dorf und Quartier und sucht punktuell die Zusammenarbeit mit entsprechenden Institutionen. | Sie sorgt für eine gute Einbindung der Schule im Dorf und Quartier und pflegt die Zusammenarbeit mit entsprechenden Institutionen. | Sie ist im Dorf und Quartier hervorragend vernetzt und pflegt mit den verschiedensten Personen und Institutionen des Sozialraums eine partnerschaftliche Zusammenarbeit. |
| | - Die Schule vernetzt sich mit Bildungseinrichtun- gen im vorschulischen Bereich (Tagesfamilien, Spielgruppe, Kita). | | | | |
| | Die Schulleitung nimmt regelmässig an kantona- len Sitzungsgefässen (z.B. SLK oder Zyklus AG) teil und tauscht sich auch informell mit ande- ren Schulleitungen aus. | | | | |

| L | INK IQES (LP) | | | | |
|---|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| L | INK IQES (LP) | | | | |
| R | essourcen einsetzen | Die Schulleitung setzt sich | Die Schulleitung setzt sich | Die Schulleitung setzt sich für | Die Schulleitung setzt sich für |
| | | nicht für die Bereitstellung | teilweise für angemessene fi- | ausreichende finanzielle Mit- | grosszügige finanzielle, per- |
| В | eispielindikatoren Stufe 3: | von ausreichend finanziellen | nanzielle Ressourcen ein, die | tel ein, die eine zielführende | sonelle und infrastrukturelle |
| _ | | Ressourcen für eine erfolg- | eine angemessene Umset- | Umsetzung der Strategie er- | Ressourcen ein, die eine ziel- |
| _ | Die Schulleitung weist | reiche Umsetzung der Strate- | zung der Strategie ermögli- | möglichen. | führende Umsetzung der |
| | die gesprochenen Mittel | gie ein. | chen. | | Strategie ermöglichen. |
| | sinnvoll, mit einem ge- | Die Schulleitung setzt die zur | Die Schulleitung setzt die zur | Die Schulleitung setzt die zur | Die Schulleitung schöpft das |
| | sunden Mass an Flexibili- | Verfügung stehenden Res- | Verfügung stehenden Res- | Verfügung stehenden Res- | Potenzial vorhandener Res- |
| | tät, zu. Dieser Prozess | sourcen nicht für das Lernen, | sourcen mehrheitlich für das | sourcen für ein wirkungsvol- | sourcen optimal für ein wir- |
| | wird nach Möglichkeit | die Förderung und Betreuung | Lernen, die Förderung und | les Lernen, eine wirkungs- | kungsvolles Lernen, eine ef- |
| | transparent und nachvoll- | der SuS ein. | Betreuung der SuS ein. | volle Förderung und Betreu- | fektive Förderung und Be- |
| | ziehbar gestaltet. | | | ung der SuS ein. | treuung der SuS aus. |
| | | Sie informiert die zuständige | Sie informiert die zuständige | Sie gibt gegenüber der zu- | Sie berichtet der zuständigen |
| L | INK IQES (LP) | Behörde nicht über den Ein- | Behörde auf Anfrage über | ständigen Behörde Rechen- | Behörde differenziert und |
| | | satz und die Verwendung der | den Einsatz und die Verwen- | schaft über den Einsatz und | proaktiv über den Einsatz |
| | | Ressourcen. | dung der Ressourcen. | die Verwendung der Res- | und die Verwendung der |
| | | | | sourcen. | Ressourcen. |



Impressum Amt für Volks- und Mittelschulen Brünigstrasse 178 6060 Sarnen